

ОТЧЁТ

методического объединения

учителей начальной школы

за 2020 – 2021

учебный год

Составила руководитель МО: Яковлева Татьяна Александровна

В методическом объединении учителей начальных классов – 11 учителей. Три учителя имеют высшую квалификационную категорию, один – 2 категорию, остальные учителя имеют соответствие с занимаемой должностью.

Все учителя начальной школы опытные учителя, учителя с большим стажем работы.

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Категория	Стаж работы в данном учебном заведении
1.	Андреева Людмила Александровна	учитель	высшая	25 года
2.	Баркалова Ольга Викторовна	учитель	-	4 месяца
3.	Василенко Наталия Анатольевна	учитель	высшая	28 лет
4.	Гимазетдинова Анжелика Мулануровна	учитель/ соц. педагог	-	3 года
5.	Горбунова Наталья Александровна	учитель	вторая	32 года
6.	Давудмирзаева Мариат Алиасхабовна	учитель	-	1 год
7.	Калинкина Валентина Альбертовна	педагог-психолог/ учитель	-	1 год
8.	Кульмурзаева Наталья Васильевна	учитель	соответствие	4 года
9.	Лысенко Светлана Валентиновна	учитель	специалист	7 лет
10.	Саркисян Асмик Нориковна	учитель	-	1 год
11.	Яковлева Татьяна Александровна	учитель	высшая	3 года

В начале учебного года на МО учителей начальных классов был утвержден план работы МО на 2020 – 2021 учебный год.

Методическая тема начальной школы:

«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе при помощи учебных платформ и онлайн ресурсов в условиях реализации ФГОС НОО».

Цели:

- обеспечение равного доступа к получению образования для каждого участника образовательных отношений с использованием учебных платформ и онлайн ресурсов в условиях реализации ФГОС НОО.
- активизация познавательной деятельности обучающихся, совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС, повышение качества образования.
- формирование разносторонне развитой, здоровой физически и нравственно личности, способной реализовать творческий потенциал в динамических социально-экономических условиях, как в собственных интересах, так и в интересах общества.

Задачи:

1. Обеспечение учебно-методической поддержки работы по ФГОС в 2020-2021 учебном году, продолжая изучение нормативных документов и образовательных программ.

2. Внедрение в практику работы учителей МО современных образовательных технологий, направленных на формирование универсальных учебных действий обучающихся, внедрение в процесс обучения мониторинга формирования УУД младшего школьника.
3. Обеспечение равного доступа к получению образования для каждого участника образовательных отношений с использованием учебных платформ и онлайн ресурсов в условиях реализации ФГОС НОО.
4. Активизация работы с одарёнными детьми по участию в предметных и метапредметных олимпиадах и конкурсах.
5. Совершенствование форм и методов работы с учащимися, требующими особого педагогического внимания через индивидуальный и личностно-ориентированный подход.
6. Формирование учебных действий и исследовательских умений у младших школьников.
7. Использование здоровьесберегающих, информационных технологий, применение инновационных психолого-педагогических технологий в образовательном и воспитательном процессе для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.
8. Применение мониторинговой системы отслеживания успешности обучения каждого ребёнка, его роста, формирование основы умения учиться дальше через ситуацию успеха, портфолио учащихся.
9. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержка и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм и методической деятельности.
10. Активизация просветительской работы с родителями по вопросам обучения и воспитания. Систематическое информирование с результатами обучения и достижений учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительских запросов. Организация работы с родителями (законными представителями) путем сотрудничества и организации их в творческую, проектную деятельность.
11. обеспечение равного доступа к получению образования и создание необходимых условий для адаптации образовательного пространства школы к нуждам и запросам каждого участника образовательных отношений.
12. Создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ;
13. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах обучения и развития детей с ОВЗ различной специфики и выраженности.
14. Обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса интеграции детей с ОВЗ в образовательную и социальную среду, содействия ребенку и его семье, помощи педагогам;
15. Обеспечение индивидуального педагогического подхода к ребенку с ОВЗ с учетом специфики нарушения развития, социального опыта;
16. Формирование толерантного восприятия и отношения участников образовательных отношений к различным нарушениям развития и детям с ОВЗ;
17. Обеспечить качественную подготовку обучающихся к итоговой аттестации на уровне начального общего образования.
18. Активно использовать инновационные технологии, применение ЦОР (цифровых образовательных ресурсов) и ИКТ на уроках и во время внеурочной деятельности.
19. Методическое сопровождение самообразования и саморазвития педагогов; ознакомление с методическими разработками различных авторов.

Ожидаемые результаты:

Ожидаемые результаты работы:

- Рост качества знаний обучающихся;
- Владение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с требованиями ФГОС;
- Создать условия в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей.
- Обеспечение равного доступа к получению образования для каждого участника

образовательных отношений с использованием учебных платформ и онлайн ресурсов в условиях реализации ФГОС НОО.

- Повысить профессиональные компетентности педагогов в вопросах обучения и развития детей с ОВЗ различной специфики и выраженности.
- Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение процесса интеграции детей с ОВЗ в образовательную и социальную среду, содействия ребенку и его семье, помощи педагогам;
- Сформировать толерантное восприятие и отношение участников образовательных отношений к различным нарушениям развития и детям с ОВЗ;
- Создать всеобъемлющие условия для получения образования детьми с учетом их психофизических особенностей.

Каждый учитель выбрал для своей дальнейшей самореализации и повышения качества знаний класса, актуальную на сегодняшний момент и соответствующую требованию ФГОС тему по самообразованию.

1.	Андреева Людмила Александровна	Внедрение цифровой образовательной среды современной школы в рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда»	2020 – 2023 гг.
2.	Баркалова Ольга Викторовна	Групповые и парные формы работы на уроках.	2021-2023 гг.
3.	Василенко Наталия Анатольевна	Групповые формы работы на уроках в современной начальной школе.	2019– 2022 гг.
4.	Гимазетдинова Анжелика Мулануровна	Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС.	2020 – 2024 гг.
5.	Горбунова Наталья Александровна	Нравственное воспитание младших школьников	2017 – 2021 гг.
6.	Давудмирзаева Мариат Алиасхабовна	Исследовательская деятельность как одно из условий формирования УУД младших школьников в период реализации ФГОС.	2020-2023 гг.
7.	Калинкина Валентина Альбертовна	Развитие учебной самостоятельности младших школьников в рамках ФГОС.	2020-2023 гг.
8.	Кульмурзаева Наталья Васильевна	Развитие логического мышления на уроках математики.	2019-2023 гг.
9.	Лысенко Светлана Валентиновна	Формирование познавательных способностей у младших школьников в рамках ФГОС.	2019-2024 гг.

10.	Саркисян Асмик Нориковна	Орфографическая зоркость младших школьников.	2020-2024 гг.
11.	Яковлева Татьяна Александровна	Развитие пространственного мышления младших школьников при изучении геометрического материала.	2020-2023 гг.

Андреева Людмила Александровна

Внедрение цифровой образовательной среды современной школы в рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда»

Проблема Процесс реформирования школы зависит от общемировых тенденций. На данный момент отмечается подъем в обучении, обусловленный развитием информационных технологий, которые ускоряют информатизацию общества. Цифровая образовательная среда школы, как средство управления качеством образования является одним из элементов управления образовательной организацией.

Актуальность Необходимым условием является создание единого цифрового - образовательного пространства через сетевое взаимодействие всех участников учебного процесса, в котором происходит развитие ребенка-школьника.

Объектом исследования является процесс управления качеством образования через цифровую среду школы.

Предметом исследования является создание единой цифровой образовательной среды школы. Необходимость создания единой цифровой образовательной среды, это потребность современного общества, которая обеспечит повышение эффективности образовательного процесса, включая и процесс управления школой.

Цель : создание системы цифровой образовательной среды и повышение качества управления образованием, через активное внедрение современных информационных технологий.

Задачи:

- повышение качества образования, эффективности и доступности;
- повышение эффективности использования интерактивных и мультимедийных технологий;
- организация информационного пространства школы для интеграции в единое образовательное пространство и обеспечения доступа к информационным ресурсам, размещенным на образовательных порталах;
- расширение возможностей электронного документооборота, совершенствование механизмов управления и обеспечение возможности мониторинга образовательных результатов, профессионального мастерства педагога;
- обеспечение участия в образовательном процессе детей, находящихся в зоне различного удаления.

Предполагаемые результаты проекта

Развитие цифровой образовательной среды приведет к более объективному анализу образовательной деятельности и, к более эффективным управленческим решениям.

Критерии (показатели) планируемых результатов	Индикаторы
1 Увеличение доли обучающихся и их родителей, удовлетворенных качеством организации образовательной деятельности	До 90%
2 Увеличение доли обучающихся с уровнем сформированности информационной компетенций выше 50%	Положительная динамика за 3 года

№	наименование мероприятия	сроки реализации	результат
	Прохождение курсов повышения квалификации руководителю ОУ по направлениям информатизации	в течение года	удостоверение
	“Мониторинг выполнения плана мероприятий (“дорожной карты”)	1 раз в полугодие	отчет
	Посещение семинаров - практикумов	в течение года	фотоотчет
	Рассмотрение вопросов информационной безопасности на заседаниях МО, родительских собраниях.	в течение года	протокол
	Участие в вебинарах и видеоконференциях по защите информации	в течение года	сертификаты
	Обеспечение требований информационной безопасности при эксплуатации информационных систем	в течение года	справка
	Актуализация данных в системе АИС “Сетевой город. Образование”	постоянно	Актуализация в данных системе
	Заполнение отчётных форм в системе АИС «Сетевой город. Образование»	в течение года	актуализация данных системе в
	Информирование педагогов о дистанционных курсах повышения квалификации	в течение года	
	Участие в дистанционных обучающих мероприятиях для педагогов	в течение года	сертификаты
	Занятия школьников с использованием информационно-сервисных платформ цифровой образовательной среды	Сетевые СМИ и Интернет-ресурсы	увеличение количества учащихся, работающих на платформах Учи.ру, ZOOM

Баркалова Ольга Викторовна

Групповые и парные формы работы на уроках.

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами учащихся (2 - 6) человек при их сотрудничестве внутри групп и при опосредованном руководстве учителя.

Групповая форма обучения - это некое среднее звено, диалектически соединяющее в себе особенности фронтальной и индивидуальной работы. От фронтальной работы групповая вбирает в себя возможности общения, от индивидуальной - все плюсы детской самостоятельности.

Достоинствами этой формы является то, что каждая группа работает в своем темпе, дети активны, чувствуют себя комфортно в ситуации взаимопомощи и отсутствия непосредственного контроля учителя. Но при организации групповой работы следует помнить, что учащиеся в группах не всегда могут полно и глубоко разобрать учебный материал, избрать самый экономный путь его изучения.

В педагогической литературе нет единого определения групповой формы обучения. Общим является то, что подавляющее большинство исследователей под групповой работой понимают работу малых групп внутри класса.

Василенко Наталья Анатольевна

Групповые формы работы на уроках в современной начальной школе

Данная работа помогает решить проблему организации сотрудничества школьников в процессе обучения как одной из форм деятельности учащихся на уроке. Групповая работа позволяет развивать у учащихся логическое мышление, речь, воспитывает положительную мотивацию учения, формирует умения сравнивать, обобщать, исключать лишнее, способствует снижению уровня тревожности, формированию адекватной оценки. Групповая работа – это совместная деятельность детей и учителя, где реализуются все виды взаимодействий: “учитель – ученик, ученик- ученик, ученик – группа, ученик – учитель”, где на смену репродуктивной деятельности приходит исследовательская, поисковая, коллективно – распределенная деятельность. Групповую работу характеризует непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместная согласованная деятельность. Практическое применение групповой работы учащихся в нашей школе подтверждает, что эта форма работы как никакая другая позволяет реализовывать образовательные функции. В результате такого обучения дети не только усваивают школьную программу, но и приобретают множество полезных навыков, которые помогут им в жизни и профессиональной деятельности. Также в процессе такого обучения формируется система культурных ценностей человека.

Цели и задачи групповой работы на уроке:

- формирование универсальных учебных действий;
- развитие коммуникативной компетентности;
- повышение интереса к знаниям и процессу обучения;
- повышение качества знаний по предметам;
- развитие логического мышления и речи;
- приобретение навыка формулировать свои мысли и умения аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- воспитание чувства ответственности;
- укрепление здоровья учащихся.

Гимазетдинова Анжелика Мулануровна

Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС

В России, как и во многих странах мира, наблюдается снижение уровня читательской культуры населения в целом, из года в год снижается интерес детей к чтению классической детской литературы. Зачастую в настоящее время чтение книг заменяется просмотром телепередач, компьютерными играми. Эта проблема подтверждается данными социологических исследований, которые гласят, что число постоянно читающих в нашей стране за последние 10 лет уменьшилось с 49% до 26%. Таким образом, вопрос формирования читательской самостоятельности школьников остаётся весьма актуальным. Особое внимание решению данной проблемы должно быть уделено в начальной школе, т.к. она является основой развития устойчивого интереса к литературе.

Горбунова Наталья Александровна

Нравственное воспитание младших школьников

С приходом детей в школу круг их общения и обязанностей меняется и расширяется. Главным для детей становится учеба. В учебно-воспитательном процессе школьники должны научиться строить нравственные отношения с товарищами по классу и с учителем.

Цель: повышение уровня воспитанности детей.

Задачи:

- раскрыть особенности нравственного воспитания в младшем школьном возрасте;
- изучить методы, формы и приемы нравственного воспитания младших школьников в урочной и внеурочной деятельности;
- применять полученные знания на практике.

Нравственное развитие ребенка занимает ведущее место в формировании всесторонне развитой личности, оказывает огромное влияние и на умственное развитие, и на трудовую подготовку, и на физическое развитие и на воспитание эстетических чувств и интересов.

Нравственное воспитание – целенаправленный двухсторонний процесс формирования морального сознания, развития нравственных чувств и выработки навыков и привычек нравственного поведения. Поведение нравственно, если человек взвешивает, продумывает свои действия, поступает со знанием дела, выбирая верный путь решения стоящей перед ним проблемы.

Давудмирзаева Мариат Алиасхабовна

Исследовательская деятельность как одно из условий формирования УУД младших школьников в период реализации ФГОС

Исследовательская деятельность в современной образовательной практике рассматривается как один из эффективных способов познания окружающего мира ребёнком.

Нынешние младшие школьники более свободны в своих высказываниях, готовы к принятию нового опыта и исследованию мира. Этому нельзя не учитывать при построении учебного процесса в начальной школе. Всякий здоровый ребёнок рождается исследователем. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление экспериментировать традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. Ребенок настроен на познание мира и хочет его познавать. Именно это внутреннее стремление к познанию создает условие для исследовательского обучения. В связи с этим большое значение приобретает не только разработка и совершенствование нового учебного содержания, но и ориентирование на активные и интерактивные методы обучения.

Калинкина Валентина Альбертовна

Развитие учебной самостоятельности младших школьников в рамках ФГОС

Проблема учебной самостоятельности не утратила своей актуальности в настоящее время, поскольку современное общество характеризуется увеличением объема знаний. В материалах ФГОС второго поколения начального образования одним из ценностных ориентиров является «развитие самостоятельности, инициативы и ответственности личности как условия ее самореализации».

Младший школьный возраст, по мнению психологов и педагогов, является наиболее важным для развития у детей различных качеств, с помощью которых они смогут реализовать себя в жизни, таких как: произвольность, творческая активность, самостоятельность, уверенность, настойчивость, сдержанность и ответственность. Одним из главных направлений становления ребенка в этом возрасте является развитие самостоятельности, ведь именно это качество определяет его успешность в дальнейшей жизни.

Самостоятельность формируется постепенно по мере взросления школьника и на каждом возрастном этапе имеет свои особенности. В то же время на каждом этапе необходимо рационально поощрять независимость детей, развивать необходимые навыки и способности. Ограничение самостоятельной деятельности детей приводит к подавлению личности, порождает негативные реакции.

Для того чтобы способствовать развитию самостоятельности в учебной деятельности, рекомендуется представлять ребёнку возможность высказывать собственную точку зрения по тому или иному вопросу и стремиться к тому, чтобы учебные задания он выполнял без посторонней помощи. Значительную роль имеют задания для самостоятельной работы на уроках в школе. Степень помощи при этом может зависеть от успеваемости конкретного ребёнка. Например, одному ребёнку для решения составной задачи достаточно текста задачи, другому необходима также краткая запись

задачи, третьему в добавление к перечисленному нужна последовательность (план) решения задачи. Развитию самостоятельности школьников способствует организация внеклассного чтения, при котором дети самостоятельно знакомятся с произведением, а на уроках или во внеурочной деятельности в ходе викторин.

Большое место в жизни младших школьников занимает игровая деятельность. В процессе сюжетно-ролевой игры дети могут овладеть теми качествами личности, которые привлекают их в реальной жизни.

На развитие самостоятельности младших школьников также влияет включение их в игровую деятельность при реализации проектов. Для этого учитель составляет поисковые игровые задания по стенгазетам, сборникам, оформленным в процессе проектной деятельности.

Кульмурзаева Наталья Васильевна

Развитие логического мышления на уроках математики

Тема является сферой методического интереса. Целью работы по данной теме является попытка решить проблемы отсутствия логического мышления у младших школьников. Одной из важнейших задач, является развитие логики мышления, которая бы позволила детям строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой; делать вывод, обосновывая свои суждения, и, в конечном счёте, самостоятельно приобретать знания.

Для формирования логического мышления обучающихся начальных классов может быть использована система развивающих заданий по темам: аналогия, исключение лишнего, классификация, логические задачи, перебор, задачи с геометрическим содержанием, задачи «на переливание», задачи-шутки, ребусы.

Для развития мышления школьников придумано огромное количество игр, заданий и упражнений. Умелое использование их в школьной и родительской практике принесет наилучшие результаты.

Лысенко Светлана Валентиновна

Формирование познавательных способностей у младших школьников в рамках ФГОС

Тема самообразования является обширной темой, т.к. затрагивает такие составляющие познавательных способностей, как внимание, мышление, память и восприятие. Эти способности стараются развивать так, чтобы у каждого ребенка вырабатывались определенные навыки и умения, а главное привычка думать самостоятельно, привычка отыскивать необычные пути к верному решению.

Данная тема реализуется через игровую деятельность на уроках, через частично-поисковый, исследовательский методы, проекты, метод проблемного изложения, метод самостоятельной работы с дидактическими материалами.

Дети постепенно обретают навыки самостоятельной работы на уроках. Учатся анализировать задания и применять полученные знания в решении поставленных задач.

К познавательным способностям относятся : мышление, воображение, память, внимание, восприятие, ощущения. Условия , способствующие их формированию:

1. Организованный систематический процесс, способствующий интеллектуальному развитию.
2. Задания подбираются с учётом возрастных и индивидуальных способностей младших школьников по принципу «от простого к сложному».
3. Использование различных методов обучения: парная, групповая формы работы, фронтальный, дифференцированный подход, игровая форма работы.
4. Формирование у школьников правильной оценки своих возможностей, побуждение и закрепление к собственному совершенствованию.

Саркисян Асмик Нориковна

Орфографическая зоркость младших школьников

Важнейшая роль в реализации целей и задач, стоящих перед начальной школой, принадлежит изучению родного языка.

В современной школе главнейшая задача обучения русскому языку младших школьников - формирование орфографической грамотности.

Орфографическая грамотность - это составная часть общей языковой культуры, залог точности выражения мысли и взаимопонимания. Именно в начальных классах закладываются основы грамотного письма. Из практики обучения в начальных классах известно, что орфографическая грамотность учащихся не достигает достаточно высокого уровня, о чем свидетельствуют результаты итоговых контрольных работ по русскому языку, проводимых в 3 - 4 классах.

Одной из причин недостаточно высокой орфографической грамотности младших школьников является несформированность их орфографической зоркости, т.е. неумение "видеть" орфограммы. Методика обучения орфографии не совершенна: в ней не предусмотрено специальное обучение, направленное на развитие орфографической зоркости.

Изучение состояния орфографической зоркости учащихся начальных классов показало, что процент видения орфограмм младшими школьниками низок. Такое положение дел в начальной школе проистекает: - во-первых, из-за отсутствия единства взглядов на природу русской орфографии, на лежащие в ее основе принципы. (В настоящее время четко определились две теоретические концепции русской орфографии: морфологическая и фонематическая); - во-вторых, из-за неразработанности научно обоснованной системы формирования орфографической зоркости у младших школьников.

Поэтому изучение причин, порождающие орфографические ошибки и путей повышения орфографической грамотности актуально в обучении младших школьников русскому языку.

В практике начальной школы используются разные пособия. Следовательно, нужно понимать не только общие подходы к вопросам обучения орфографии, но и учитывать специфику каждой системы, программы, учебника. Объектом исследования является процесс обучения русскому языку младших школьников, начиная со 2 класса, направленный на повышение орфографической грамотности.

Предметом исследования являются методические приемы обучения орфографии русского языка.

Цель работы представляет собой попытку выявить эффективные способы формирования орфографической зоркости и создать систему орфографических упражнений для ее выработки.

Задачи:

- на основе анализа лингвистической и психолого-педагогической литературы по проблеме определить степень изученности данной темы;
- определить методическую обеспеченность обучения орфографии, проанализировав программы по русскому языку и учебные пособия для учащихся начальных классов;
- разработать методическую систему формирования орфографической зоркости и проверить эффективность предложенной методики посредством экспериментальной работы в школе.

Яковлева Татьяна Александровна

Развитие пространственного мышления младших школьников при изучении геометрического материала

Формирование и развитие в учебной деятельности младших школьников мышления - основа развития познавательных процессов.

Основным условием развития мышления является целенаправленное воспитание и обучение детей.

Формируются и развиваются пространственные представления через: игру; наблюдение; восприятие и осмысливание информации, полученной от учителя и из учебников; практической деятельности (измерение, построение, рисование, моделирование, решение задач и др.); мысленное оперирование пространственным представлением; трудовые процессы; рисование; конструирование; лепку и т.д.

Контроль за сформированностью умов может быть как традиционный (контрольные и проверочные работы, тесты, комплексная работа), так и новым, например, ВПР.

Заданий на развитие пространственного мышления не очень много и они не дают возможности хорошо сформировать пространственное мышление, но в программах для начальной школы задача развития пространственного мышления школьников ставится перед учителем, поэтому ему приходится самостоятельно разрабатывать системы заданий и включать их в урок вне того материала, который дан в учебнике, что вызывает особую сложность.

Таким образом, развитию пространственного мышления необходимо уделять больше внимания, чем это предусматривается в учебниках начальной школы. Я организую работу в детях так, чтобы она способствовала развитию пространственного мышления. Использование геометрического материала открывает новые возможности в плане развития обобщённых приёмов мыслительной деятельности, восприятия, воображения, образной памяти, пространственного мышления, логики, познавательной активности.

В течение учебного года учителя работали по темам самообразования, делились накопленным опытом и знаниями на методическом объединении.

В 2020-2021 учебном году в начальную школу были приняты следующие учителя: Давудмирзаева М.А., Саркисян А.Н., Калинкина В.А., Баркалова О.В., Гимазетдинова А.М. С вновь прибывшими специалистами велась работа: оказывается помощь при адаптации в педагогическом коллективе, проводился обмен опытом успешной педагогической деятельности, освоения современных образовательных технологий, оказывается психологическая поддержка.

В начальной школе проводятся кружки по следующим направлениям:

Направления внеурочной деятельности	Название курса					ФИО учителя
		I	II	III	IV	
Спортивно - оздоровительное	Спортивные кружки. ОФП	1	1	1	1	1-4 Калуцкий А.Н.
	«Разговор о правильном питании»		1	1	1	3 Василенко Н.А. 2,4 Саркисян А.Н.
Общекультурное	«Сувенир»	1		1		1,3 Василенко Н.А.
	«Робототехника»	1				Давудмирзаева М.А.
	«Лего конструирование»			1		3 Андреева Л.А.
	«История и культура кубанского казачества»	1	1	1		1 Давудмирзаева М.А. 2 Лысенко С.В. 3 Баркалова О.В.
	«Юный вокалист»			1	1	3-4 Распопова Н.В.
Общеинтеллектуальное	«Юные инспектора дорожного движения»	1	1	1	1	1,3 Яковлева Т.А. 2,4 Кульмурзаева Н.В.
	«Занимательная математика»		1	1	1	2 Кульмурзаева Н.В. 3 Яковлева Т.А. 4 Саркисян А.Н.
	«Шахматы в школе»	1	1	1	1	1-4 Беджанян Э.О.
	«Игра. Досуговое общение»	1				1 Андреева Л.А.
	«Школа волонтеров»		1		1	2,4 Лысенко С.В.
	«Я – сочинец»		1		1	2,4 Горбунова Н.А.
	«Все цвета, кроме черного»	1	1	1	1	1-4 Калинкина В.А.

	«Человек и природа»		1		1	2,4 Горбунова Н.А.
	«Фантазия» ИЗО	1				1 Гимазетдинова А.М.
	«Что мы знаем про то, что нас окружает»	1				1 Андреева Л.А.
	Всего (по классам) :	10	10	10	10	
	Итого:	40 часов				

На каждого учащегося с первых дней в школе заведен портфель достижений. Совместно с родителями портфолио заполняется творческими работами учащихся, грамотами, проводимыми тестовыми работами, мониторингами и др. Все учащиеся 1-х, 2-х, 3-х и 4-х классов были обеспечены учебниками.

Обучение в начальной школе велось по учебно-методическому комплексу «Школа России».

Класс	ФИО учителя	Математика	Русский язык	Литературное чтение	Окружающий мир
1 «А»	Андреева Л.А.	«Математика» М.И.Моро	«Азбука» В.Г.Горецкий, «Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
1 «Б»	Василенко Н.А.	«Математика» М.И.Моро	«Азбука» В.Г.Горецкий, «Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
1 «В»	Яковлева Т.А.	«Математика» М.И.Моро	«Азбука» В.Г.Горецкий, «Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
1 «Г»	Гимазетдинова А.М.	«Математика» М.И.Моро	«Азбука» В.Г.Горецкий, «Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
1 «Д»	Давудмирзаева М.А.	«Математика» М.И.Моро	«Азбука» В.Г.Горецкий, «Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
2 «А»	Саркисян А.Н.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
2 «Б»	Кульмурзаева Н.В.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
2 «В»	Калинкина В.А.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
2 «Г»	Горбунова Н.А.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
2 «Д»	Лысенко С.В.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
3 «А»	Василенко Н.А.	«Математика»	«Русский язык»	«Литературное	«Окружающий

		М.И.Моро	Л.Канакина	чтение» Л.Ф.Климанова	мир» А.А.Плешаков
3 «Б»	Баркалова О.В.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
3 «В»	Андреева Л.А.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
3 «Г»	Яковлева Т.А.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	«Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
4 «А»	Кульмурзаева Н.В.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
4 «Б»	Горбунова Н.А.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
4 «В»	Саркисян А.Н.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков
4 «Г»	Лысенко С.В.	«Математика» М.И.Моро	«Русский язык» Л.Канакина	Литературное чтение» Л.Ф.Климанова	«Окружающий мир» А.А.Плешаков

В течение года велась активная работа по выявлению одарённых детей, а также поддержка их во время подготовки и проведения конкурсов.

Цель. Проанализировать состояние работы с одаренными и мотивированными к обучению учащимися начальной школы. Организация и проведение олимпиад и конкурсов.

Система деятельности по организации работы с одаренными и талантливыми детьми в нашей школе имеет следующее содержание.

Выявление одаренных и талантливых детей:

- анализ особых успехов и достижений ученика;
- создание банка данных по талантливым и одаренным детям;
- диагностика потенциальных возможностей детей;

Помощь одаренным учащимся в самореализации их творческой направленности:

- создание для ученика ситуации успеха и уверенности через личностно-ориентированное обучение и воспитание;
- активная проектная деятельность;
- включение в учебный план школы предметов школьного компонента;
- формирование и развитие сети дополнительного образования;
- организация и участие в интеллектуальных играх, творческих конкурсах, предметных олимпиадах.

Контроль над развитием познавательной деятельности одаренных школьников:

- тематический контроль знаний в рамках учебной деятельности;
- контроль за обязательным участием одаренных и талантливых детей в конкурсах разного уровня.

Поощрение одаренных детей:

награждения дипломами, сертификатами, билетами в музеи и театры.

Работа с родителями одаренных детей:

- совместная практическая деятельность одаренного ребенка и родителей.

Работа с педагогами:

- повышение профессионального мастерства через курсовую подготовку и аттестацию;
- стимулирование работы с одарёнными детьми,

Взаимодействие ОУ с другими структурами социума для создания благоприятных условий развития одаренности.

В основе деятельности школы по вопросу развития одаренности ребенка лежат принципы активного созидания среды для раскрытия творческих способностей талантливых и одаренных детей,

принцип комплексного, всестороннего подхода к решению стратегических проблем развития одаренности у детей.

В школе составлен годовой план работы с одаренными детьми.

Основными направлениями реализации плана являются следующие:

- ✓ раннее выявление способных и одаренных детей (ежегодные школьные олимпиады),
- ✓ индивидуальные занятия с одаренными детьми;
- ✓ внедрение в учебный процесс развивающих методик, способствующих развитию одаренности, ИКТ, проектная деятельность,
- ✓ проведение предметных недель, участие одаренных детей в олимпиадах и конкурсах различного направления и уровня.

Результаты олимпиад, конкурсов, викторин

Отчёт

о результатах проведения викторины по кубановедению
в 2020-2021 учебном году для учащихся 1-4 классов
образовательных организаций Краснодарского края

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
средняя общеобразовательная школа №20 имени И.В. Гапанца г. Сочи

МОУО (полностью)	Участники викторины	Количество учащихся	Численность участников викторины	Численность призёров викторины	Численность победителей викторины
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 г. Сочи	1 класс	148	80	16	6
	2 класс	145	50	17	5
	3 класс	141	40	16	4
	4 класс	145	40	12	4
ИТОГО		579	180	61	19

«Первые шаги в науку-2020»

Школьный этап

Ноябрь 2020

Список участников школьного этапа

«Первые шаги в науку»

23 ноября 2020 г. в 10.30

№ п/п	Класс	Фамилия, имя	Тема	Руководитель
1	1-А	Шевченко София	Влияние человека на природу на примере микрорайона КСМ	Андреева Л.А.
2	1-Б	Арутюнян Ника	Антисептики и санитайзеры.	Василенко Н.А.
3	1-Б	Зарытовская Миласлава	Комнатные растения – сад на окошке.	Василенко Н.А.
4	1-В	Тюмина Алисия	Вулканы.	Яковлева Т.А.
5	1-Д	Ставарский Антон	Лесная ягода на подоконнике.	Давудмирзаева М.А.

24 ноября 2020 г. в 11.30

№ п/п	Класс	Фамилия, имя	Тема	Руководитель
1	2-А	Гаченкова М.	Волшебный мир ароматов.	Саркисян А.Н.

2	2-Б	Погодина Мария	Мармелад и его изготовление в домашних условиях.	Кульмурзаева Н.В.
3	2-В	Хартюк Людмила	Вред и польза газировки.	Калинкина В.А.
4	2-Д	Группа: 1.Бырвик Анна 2.Саранцева Анастасия 3.Плешивцев Кирилл 4.Бандалет Роман	Модно ли сегодня читать?	Лысенко С.В.

25 ноября 2020 г. в 11.30

№ п/п	Класс	Фамилия, имя	Тема	Руководитель
1	3-А	Дорохов Руслан	Атмосферное давление.	Василенко Н.А.
2	3-А	Волкова Валерия	Загадочная плесень.	Василенко Н.А.
3	3-Б	Аханова Ангелина	Заимствование слов из других языков.	Борисова-Юрченко А.А.
4	3-В	Сагателян Магдалина	Как убрать с одежды жвачку?	Андреева Л.А.

26 ноября 2020 г. в 10.30

№ п/п	Класс	Фамилия, имя	Тема	Руководитель
1	4-А	Давыденко Полина	Разные способы умножения.	Кульмурзаева Н.В.
2	4-А	Белоглазов Андрей	Экспериментальный пикник или как выжить в лесу.	Кульмурзаева Н.В.
3	4-Б	Кочумян Виктор	Мед – польза или вред?	Горбунова Н.А.
4	4-Б	Перервенко Анна	Чудо-таблетка Аспирин (ацетилсалициловая кислота)	Горбунова Н.А.
5	4-В	Блюменталь Ксения		Саркисян А.Н.
6	4-Г	Группа: 1.Яйлаханян Милена 2.Кочумян Богдан 3.Устьян Карен 4.Конарева Злата 5.Ищенко Иван	Пластик в жизни человека: вред или польза?»	Лысенко С.В.

Победители школьного этапа

(отправлены на муниципальный этап НПК «Первые шаги в науку»):

№ п/п	ФИО участника	Класс	Тема	Руководитель
1	Шевченко София Сергеевна	1 «А»	«Влияние человека на природу на примере микрорайона КСМ»	Андреева Людмила Александровна
2	Арутюнян Ника Давидовна	1 «Б»	«Антисептики и санитайзеры»	Василенко Наталия Анатольевна
3	Гаченкова Мария Константиновна	2 «А»	«Волшебный мир ароматов»	Саркисян Асмик Нориковна
4	Погодина Мария Андреевна	2 «Б»	«Мармелад и его изготовление в домашних условиях»	Кульмурзаева Наталья Васильевна
5	Хартюк Людмила Вячеславовна	2 «В»	«Вред или польза газировки»	Калинкина Валентина

				Альбертовна
6	Бьервик Анна Бьерновна, Саранцева Анастасия Анатольевна, Плешивцев Кирилл Анатольевич, Бандалет Роман Евгеньевич	2 «Д»	«Модно ли сегодня читать»	Лысенко Светлана Валентиновна
7	Дорохов Руслан Михайлович	3 «А»	«Атмосферное давление»	Василенко Наталия Анатольевна
8	Волкова Валерия Александровна	3 «А»	«Загадочная плесень»	Василенко Наталия Анатольевна
9	Аханова Ангелина Андреевна	3 «Б»	«Заимствованные слова в русском языке»	Борисова-Юрченко Анна Артуровна
10	Сагателян Магдалина Самвеловна	3 «В»	«Как убрать с одежды жвачку»	Андреева Людмила Александровна
11	Давыденко Полина Сергеевна	4 «А»	«Разные способы умножения»	Кульмурзаева Наталья Васильевна
12	Белоглазов Андрей Дмитриевич	4 «А»	«Экспериментальный пикник или как выжить в лесу»	Кульмурзаева Наталья Васильевна
13	Кочумян Виктор Денисович	4 «Б»	«Мед – польза или вред?»	Горбунова Наталья Александровна
14	Перервенко Анна Игоревна	4 «Б»	«Чудо-таблетка Аспирин»	Горбунова Наталья Александровна .

Первые шаги в науку -2020

Муниципальный уровень

№ п/п	ФИО участника	Класс	Место
1	Аханова Ангелина	3 «Б»	3 место
2	Кочумян Виктор	4 «Б»	3 место
3	Дорохов Руслан	3 «А»	2 место
4	СагателянМагдалина	3 «В»	2 место

Всероссийский игра - конкурс «Кит- 2020» (16.10.2020г)

Участников -22 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Хачатурян Эльвира (2 класс)

- Грибцов Егор (3 класс)

-Ларикова Сияна (4 класс)

-Постникова Эвелина (4 класс)

-Зайцева Анна (4 класс)

Международный конкурс – игра «ЧиП» -2020 Евразия (22.10.2020)

Участников – 87 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Минич Дарина (2 класс)

Грибцов Егор (3 класс)

Постникова Эвелина (4 класс)

Международный игровой конкурс по английскому языку «Британский бульдог» - 2020 (16.12.2020)

Участников – 54 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Гаченкова Мария (2 класс)

- Григорьева Екатерина (2 класс)

- Восканян Давид (3 класс) – 1 место в районе – 1 место в регионе

- Сарапкин Михаил (4 класс) – 2 место в районе

Международный игровой конкурс по литературе «Пегас» - 2020 (10.02.2021)

Участников – 40 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Гаченкова Мария (2 класс)

- Дорохов Руслан (3 класс)

- Танина Злата (3 класс)

- Войнова Виктория (4 класс) – 1-2 место в районе – 1 -6 место в регионе

Международный игровой конкурс «Золотое руно» - 2020 (19-24.02.2021)

Участников – 28 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Гаченкова Мария (2 класс)

- Хачатурян Эльвира (2 класс)

- Дорохов Руслан (3 класс) – 3 место в районе

- Постникова Эвелина (4 класс)

Игра «Русский медвежонок» (03.03.2021)

Участников – 99 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Гаченкова Мария (2 класс) – 1 место в районе – 1 место в регионе

- Грибцов Егор (3 класс) – 1 место в районе – 1 место в регионе

- Малхасян Богдан (4 класс) – 3 место в районе

Игра «Кенгуру»

Участников – 135 чел. (по начальной школе)

1 место в школе – Бешлиу Александр (2 класс)

- Кучеренко Илья (2 класс)

- Лапко Артем (2 класс)

- Нерсесян Арианна (2 класс)

- Восканян Давид (3 класс) – 1 место в районе – 1 место в регионе

- Грибцов Егор (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Дорохов Руслан (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Звягинцев Владимир (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Марусидзе Николай (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Салихов Илья (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Танина Злата (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Хачатурян Арина (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Юмукян Эдита (3 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Амбарцумян Ани (4 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Зайцева Анна (4 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Постникова Эвелина (4 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе
- Темурян Мариам (4 класс) - 1 место в районе – 1 место в регионе

- Городской этап краевого конкурса «Эко-стиль»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Хачатурян Эльвира 2 «Б»	1 место в городе
Симонян Виктория 3 «А»	2 место в городе
Захаров Тимофей 1 «Б»	3 место в городе

- Городской онлайн - конкурс рисунков «Моё лето через волшебные очки»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Сухомлинова Софья	2 место в городе
Енгоян Давид	3 место в городе

- II городской онлайн - конкурс рисунков «По сказочным дорожкам»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Марусидзе Николай	2 место в городе

- Городской флористический конкурс - выставка «Краски осени»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Зарытовская Миласлава	2 место в городе
Арутюнян Ника	3 место в городе

- «Урок цифры»

1 «Б» 16 чел., 3 «А» - 22 чел. – сертификаты участников

- Всероссийский конкурс рисунков и поделок «Любимый питомец!»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Берстнева Элина	2 место в городе

Арутюнян Ника	2 место в городе
Марусидзе Николай	3 место в городе

- Городской конкурс-выставка моделей военной техники

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Сухомлинова Софья	3 место в городе
Арутюнян Ника	2 место в городе
Фролушкина Софья	2 место в городе
Перервенко Дмитрий	1 место в городе

- Конкурс «Открытая олимпиада» по математике и русскому языку

Математика	Русский язык	Технология	Физическая культура
<u>Победители</u> Бажанова Мария Мкртчян Диана Калашникова Ульяна Кокоева Нана Сухомлинова Софья Свиридов Артемий Битарова Кристина Зарытовский Ярослав Постникова Эвелина Буренкова Виктория Ларикова Сияна Экзарян Норгаир	<u>Победители</u> Виктория Макаова Бояршинова Мария Зайцева Анна Иштулкин Андрей	<u>Победители:</u> Экзарян Норгаир Ларикова Сияна	<u>Победитель:</u> Кочумян Виктор
<u>Призеры</u> Арутюнова Даниэлла Амбарцумян Алекс Букия Есения Кансузян Эдвард Кочконян Зограб Порынов Захар Танина Злата Саргсян Адриан Горкавенко Ирина Волкова Валерия Воскаянн Давмд Израелян Даниэль Кочумян Виктор Старцев Всеволод Шарабарин Илья	<u>Призеры</u> Оганнисян Арен Кочканян Зограб Кансузян Эдвард Кодесников Игорь Салихов Илья Кокоева Нана Сухомлинова Софья Танина Злата Етумян Андрей Фролушкина Софья Юсупова Ева Червоткина София Шмырина Анна Таниева Эвелина Постникова Эвелина Покусаева Василина Осканян Жанна Носков Радион Мелконян Марина Дашян Рита Давтян Андраник Войнова Виктория Арутюнов Габриэль Малхасян Богдан	<u>Призеры</u> Израелян Даниэль Кочумян Виктор Буренкова Виктория Ларикова Сияна	<u>Призеры:</u> Буренкова Виктория Ларикова Сияна Израелян Даниэль Малхасян Богдан Старцев Всеволод Экзарян Норгаир

- Всероссийская олимпиада «Звездочки России. 76-летие Победы в Великой Отечественной

войне»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Арутюнян Ника	победитель
Новик Дмитрий	победитель
Дорохов Руслан	победитель
Фролушкина Софья	победитель

- Всероссийская олимпиада «По следам ВОВ»

Ф.И. учащегося	Место в ОО, районе, городе
Арутюнян Ника	1 место

- Городская олимпиада младших школьников по информатике

Школьный этап – Михатов Александр – призер

- Васькин Егор

Муниципальный этап - Михатов Александр - участник

- Конкурс поделок «Чёрное море», посвященный дню города»

Ф.И. учащегося	Место в ОО
Звягинцев Владимир	2 место

- Конкурс строя и песни в рамках месячника военно-патриотической работы «Марш победы»

Класс	Место в ОО
Учащиеся 3 «А» класса	1 место
Учащиеся 3 «Б» класса	3 место
Учащиеся 3 «В» класса	2 место
Учащиеся 3 «Г» класса	2 место
Учащиеся 4 «А» класса	2 место
Учащиеся 4 «Б» класса	1 место
Учащиеся 4 «В» класса	3 место
Учащиеся 4 «Г» класса	3 место

- Конкурс Новогодних поделок «Праздник. Школа. Волшебство»

Ф.И. учащегося	Место в ОО
Звягинцев Владимир	победитель

- Школьный конкурс «Маска»

Ф.И. учащегося	Место в ОО
Кесян Георгий	2 место
Короводнова Милена	3 место
Кукольщикова Светлана	Победитель

- Всероссийский конкурс «Талантливые дети России»

Номинация «Лучшая пасхальная поделка» - Бажанова Мария – Диплом победителя
- Олимпиада «5+»

Победитель 2 городского тура - Кочумян Виктор

-Открытый городской конкурс видеороликов «Поздравь учителя!»

Ф.И. учащегося	Место в городе
Алферов Арсений	1 место

-Городской конкурс «Гордо реет флаг державный»

Ф.И. учащегося	Место в городе
Ткачук София	1 место

-VI конкурс для детей с ОВЗ и детей – инвалидов «Золотое сердце»

Ф.И. учащегося	Место в городе
Мыльченко Максим	2 место

- Конкурс чтецов патриотической поэзии «Суровая история твоя»

Ф.И. учащегося	Место в городе
Букия Есения	3 место

- IV Всероссийский конкурс рисунков по ПДД «Лето без ДТП!»

Ф.И. учащегося	Место в городе
Алферов Арсений	1 место
Сарсоматян Полина	1 место
Хачатурян Арина	1 место
Носков Игнат	1 место
Арутюнян Ника	1 место

В 2020-2021 учебном году повысилась активность учащихся на учебной платформе «Учи.ру». Ребята достигали высоких результатов, учителя получали благодарственные письма за работу с учениками.

Учебная платформа «УЧИ.РУ»

Месяц, название	Кол-во участников	Диплом победителя	Похвальная грамота	Сертификат участника
Сентябрь Марафон «Тайны Египта»	21	1	20	
Октябрь Осенняя олимпиада «Олимпийские игры» по окружающему миру 2020 г	3	2	1	2
Осенняя олимпиада «Олимпийские игры» по английскому языку 2020 г.	3	1	1	2
Осенняя олимпиада «Олимпийские игры» по математике 2020 г	4	1		3
Осенняя олимпиада «Олимпийские	3			2

игры» по русскому языку				
Ноябрь Олимпиада BRICSMATH.COM для 1-го класса	1			1
Ноябрь Марафон «Путешествие в Индию»	21		13(5 чел. грамота лидера)	8
Декабрь Зимняя олимпиада «Безопасные дороги» 2020 г.	37	12	13	12
Олимпиада BRICSMATH.COM для 1-го класса	2	1		1
Марафон «Затерянная Атлантида»	19	5	5	9
Зимняя олимпиада по программированию		2		1
Январь Межпредметная Дино Олимпиаде	2	2		
Февраль Зимняя олимпиада по математике	4	1	2	1
Марафон «Остров сокровищ»	7		4	
Март Весенняя олимпиада по русскому языку	5	4		1
Марафон «Мистические Бермуды»	1		1	
Марафон «Цветущие Гавайи»	42	18	19	5
Марафон «Рыцарский турнир»	10		10	
Апрель Весенняя олимпиады по окружающему миру	3	1		2
Марафон «Навстречу космосу»	10		10	
Май Подготовка к международной онлайн-олимпиаде BRICSMATH.COM+ для 1-го класса	1			1
Весенняя олимпиада «Юный предприниматель и финансовая грамотность»	2	1		1
Май Краеведческая онлайн-олимпиада «Кузбасс-300»	2			2
Май Краеведческая онлайн-олимпиада BRICSMATH.COM+	1			1
Игра « Счёт на лету «Сложение»	1	1		

Работа с одаренными детьми и обучаемыми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и групповые задания для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации. Индивидуальная, групповая работа предполагает практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом, решение исследовательских задач по математике, русскому языку и литературному чтению, окружающему миру, изобразительному искусству.

По русскому языку, литературе большое внимание уделяется развитию творческих

способностей, выполнение творческих заданий (написание сочинений, самостоятельное чтение, семейное чтение, не предусмотренное программным материалом, произведений с последующим обсуждением. Подготовка и участие в конкурсах выразительного художественного чтения.

Участие в конкурсах, предметных олимпиадах и марафонах формирует определенные навыки и умения отвечать на вопросы, увеличивает объем знаний и расширяет кругозор.

Традиционно участвуют в различных конкурсах по изобразительному искусству, ОБЖ, в которых имеют в этом году хорошие результаты.

Вся работа с одаренными детьми проводится в основном во второй половине дня.

Подготовка и участие в конкурсах, олимпиадах формирует компетенции устного общения, владение письменной речью, способность брать на себя ответственность, умение участвовать в совместном принятии решений и т.д.

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития организационных, учебно-познавательных), информационных и коммуникативных компетенций через:

1. Индивидуальную работу (консультации, подготовка к олимпиадам)
2. Массовое участие в различных предметных и внеклассных конкурсах различных уровней
3. Интеллектуальные игры
4. Развитие проектных методов
5. Широкое использование компьютерной техники и Интернета
6. Создание портфолио достижений
7. Чествование призеров и победителей на общешкольной линейке, родительских собраниях.

Во второй половине дня в школе работают объединения и кружки дополнительного образования различного направления, занятия в которых способствуют развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

Учащиеся, посещающие кружки, активно принимают участие в школьных, окружных, городских и всероссийских конкурсах, марафонах и олимпиадах.

ПРОВЕРКА ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ И ЗНАНИЙ ТАБЛИЦЫ УМНОЖЕНИЯ

В течение года, согласно плану внутришкольного контроля в начальных классах МОУ СОШ № 20 г. Сочи, проводились классно-обобщающий контроль проверка техники чтения обучающихся 2-4 классов и знания таблицы умножения в 3 и 4 классах.

С 23-25 ноября 2020г(1 полугодие) и с 26 по 28 апреля 2021 7 (2 полугодие) проводилась плановая проверка техники чтения во 2–4 классах начальной школы.

Цели проверки:

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
- выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный).

Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя. Чтение – это и то, чему обучают младших школьников, и посредством чего их воспитывают и развивают. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни.

Критериями при выставлении оценки за технику чтения являются:

- Чтение по слогам или слово полностью;
- Наличие ошибок при чтении;

- Количество слов в минуту;
- Выразительность;
- Осознанность.

Учитывая это, в школе большое внимание обращается на проведение уроков чтения и внеклассного чтения.

Нормы скорости чтения во 2-4 классах

2 класс

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 55 слов	Более 70 слов
«4»	40-55 слов	55-70 слов
«3»	25-39 слов	40-54 слов
«2»	Менее 25 слов	Менее 40 слов

3 класс

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 75 слов	Более 90 слов
«4»	60-75 слов	75-90 слов
«3»	45-59 слов	60-74 слов
«2»	Менее 45 слов	Менее 60 слов

4 класс

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 100 слов	Более 120 слов
«4»	85-100 слов	105-120 слов
«3»	70-84 слов	90-104 слов
«2»	Менее 70 слов	Менее 90 слов

Итоги проверки техники чтения во 2-4 классах
ноябрь 2020 года

Класс, ФИО учителя	Кол-во обучающихся		Оценка				Справились «5,4,3»	Не справились «2»
	По списку	Опрошено	«5»	«4»	«3»	«2»		
2-«А» Саркисян А.Н.	34	32	47%	40%	12%	-	100%	0%
2-«Б» Кульмурзаева Н.В.	29	27	37%	37%	22%	4%	96%	4%
2-«В» Калинкина В.А.	29	28	21,4%	42,6%	25%	10,7%	92%	8%
2-«Г» Горбунова Н.А.	27	25	28%	40%	28%	4%	96%	4%
2-«Д» Лысенко С.В.	25	25	28%	32%	36%	4%	96%	4%

3-«А» Василенко Н.А.	36	32	70,4%	12,5%	18,7%	-	100%	0%
3-«Б» Борисова – Юрченко А.А.	34	26	84,6%	7,6%	3,8%	3,8%	96,1%	3,9%
3-«В» Андреева Л.А.	36	36	67%	17%	8%	8%	92%	8%
3-«Г» Яковлева Т.А.	33	27	67%	19%	7%	7%	92,5%	7,5%
4-«А» Кульмурзаева Н.В.	39	38	47,5%	16%	26%	10,5%	89%	11%
4-«Б» Горбунова Н.А.	35	28	43%	21%	32%	4%	96%	4%
4-«В» Саркисян А.Н.	37	30	10%	30%	60%	-	100%	0%
4-«Г» Лысенко С.В.	35	35	14,2%	22,8%	54,2%	8,5%	91,4%	8,6%

На момент проверки присутствовали 389 учащихся.

Во 2 – 4 –х классах для проверки техники чтения были предложены тексты, соответствующие нормам ФГОС во 2 четверти для каждого класса.

Справились с темпом чтения 366 (94%) учащихся, не справились с темпом чтения, т.е. учащиеся показали очень низкий темп чтения (ниже нормы) – 23 (6%) учащихся.

Допускали более 5 ошибок при чтении – 14 учащихся, из них:

- искажали читаемые слова (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов) – 46 уч.;

- неправильно ставили ударение – 72 уч.;

Во 2-«В» классе Чолокян Даниэла не прочитала ни одного слова, Бубнов Ислонджон прочитал всего 3 слова.

В 4-«Г» классе Лемасов Богдан прочитал всего 12 слов.

318 учащихся показали навык осознанного чтения, 48 учащихся показали монотонность чтения, отсутствие выразительности; 193 учащихся текст читали с использованием пауз, логических ударений, а также интонационного рисунка.

Итоги проверки техники чтения во 2-4 классах
апрель 2021 года

Класс, учителя	ФИО	Кол-во обучающихся		Оценка				Справились «5,4,3»	Не справились «2»
		По списку	Опрошено	«5»	«4»	«3»	«2»		
2-«А» Саркисян А.Н.		35	34	50%	38%	12%	-	100%	0%
2-«Б» Кульмурзаева Н.В.		30	26	65%	19%	16%	-	100%	0%
2-«В» Калинкина В.А.		28	26	50%	23%	8%	19%	93%	7%
2-«Г» Горбунова Н.А.		27	20	40%	40%	15%	5%	95%	5%
2-«Д» Лысенко С.В.		26	26	30,7%	23%	42%	4%	96%	4%
3-«А»		37	34	61,7%	26,4%	8,8%	3%	97%	3%

Василенко Н.А.								
3-«Б» Баркалова О.В.	34	32	78%	6%	6%	9%	91%	9%
3-«В» Андреева Л.А.	35	35	63%	20%	9%	9%	91%	9%
3-«Г» Яковлева Т.А.	35	30	70%	20%	3,4%	6,6%	93,4%	6,6%
4-«А» Кульмурзаева Н.В.	39	32	47%	22%	25%	6%	94%	6%
4-«Б» Горбунова Н.А.	37	32	38%	41%	19%	3%	97%	3%
4-«В» Саркисян А.Н.	35	30	17%	33%	50%	-	100%	0%
4-«Г» Лысенко С.В.	34	34	5,8%	17,6%	55,8%	20,5%	79,2%	20,8%

На момент проверки присутствовали 391 учащийся.

Во 2 – 4 –х классах для проверки техники чтения были предложены тексты, соответствующие нормам ФГОС в 4 четверти для каждого класса.

Справились с темпом чтения 365 (93%) учащихся, не справились с темпом чтения, т.е. учащиеся показали очень низкий темп чтения (ниже нормы) – 26 (7%) учащихся.

Допускали более 5 ошибок при чтении – 38 учащихся,

- искажали читаемые слова (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов) – 43 уч.;

- неправильно ставили ударение – 64 уч.;

Во 2-«В» классе Чолокян Даниэла прочитала 2 слова, Бубнов Ислонджон прочитал всего 5 слов, Саркисян Артем и Корян Анжелика не прочитали ни одного слова

В 4-«Г» классе Лемасов Богдан прочитал всего 25 слов.

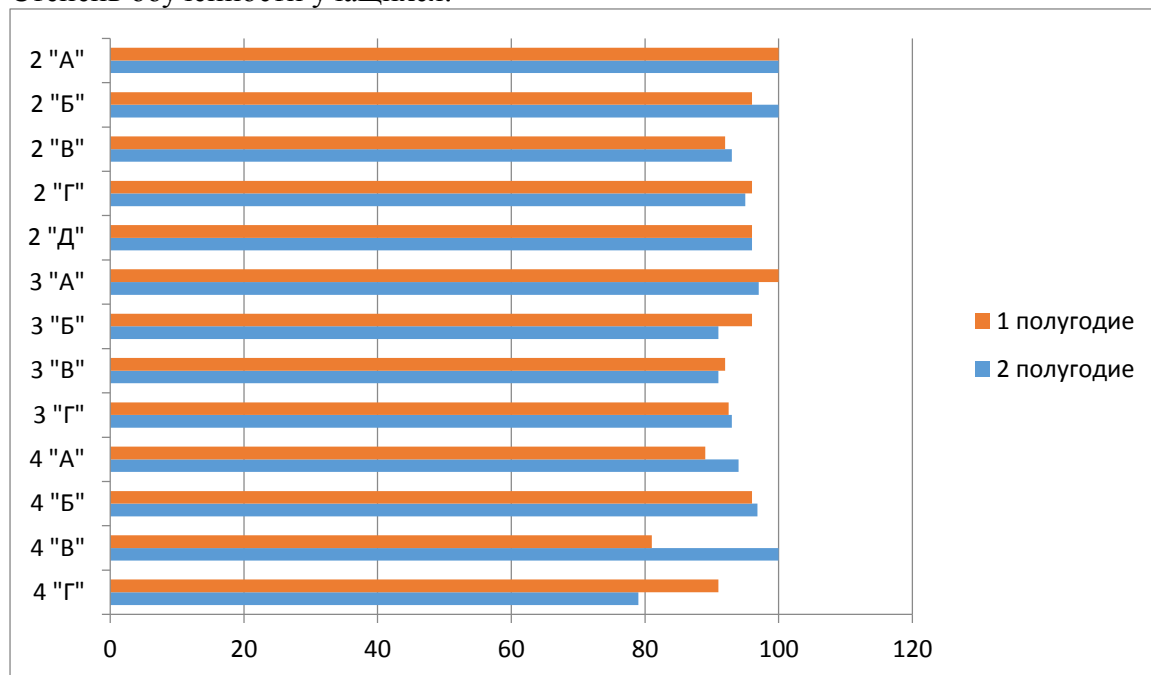
364 учащихся показали навык осознанного чтения, 36 учащихся показали монотонность чтения, отсутствие выразительности; 201 учащихся текст читали с использованием пауз, логических ударений, а также интонационного рисунка.

**Итоги проверки техники чтения во 2-4 классах
за 2020- 2021 года**

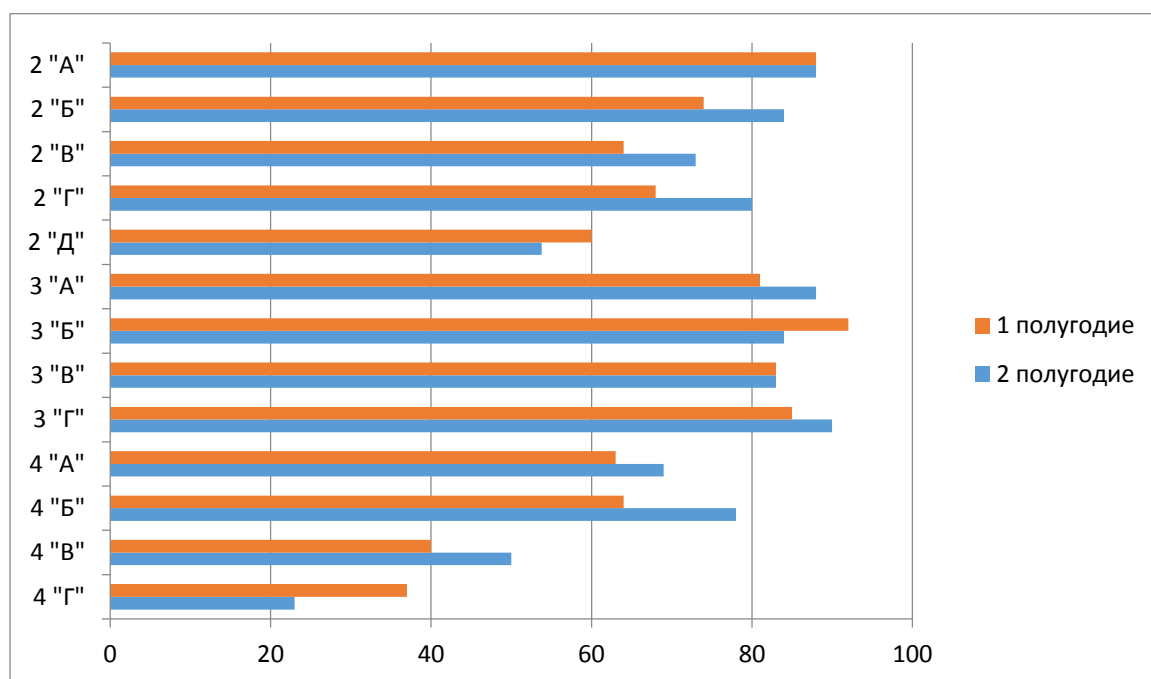
Класс, ФИО учителя	1 полугодие		2 полугодие	
	Степень обученности	Качество знаний	Степень обученности	Качество знаний
2-«А» Саркисян А.Н.	100	88	100	88
2-«Б» Кульмурзаева Н.В.	96	74	100	84
2-«В» Калинкина В.А.	92	64	93	73
2-«Г» Горбунова Н.А.	96	68	95	80
2-«Д» Лысенко С.В.	96	60	96	53,8
3-«А» Василенко Н.А.	100	81	97	88
3-«Б» Баркалова О.В.	96	92	91	84
3-«В» Андреева Л.А.	92	83	91	83

3-«Г» Яковлева Т.А.	92,5	85	93	90
4-«А» Кульмурзаева Н.В.	89	63	94	69
4-«Б» Горбунова Н.А.	96	64	96,8	78
4-«В» Саркисян А.Н.	81	40	100	50
4-«Г» Лысенко С.В.	91	37	79	23

Степень обученности учащихся:



Качество знаний учащихся:



Во 2 – 4 –х классах для проверки техники чтения были предложены тексты, соответствующие нормам ФГОС для каждого класса.

Повысилось качество знаний во 2 «Б», 2 «В», 2 «Г», 3 «А», 3 «Г», 4 «А», 4 «Б» и 4 «В» классах.

Снизилось на 14% в 4 «Г» классе (учитель Лысенко С.В.), на 8% в 3 «Б» (учитель Баркалова О.В.) и на 6% во 2 «Д» (учитель Лысенко С.В.).

В связи с вышеизложенным рекомендуется:

Всем учителям начальных классов:

- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя», особенно с теми, которые допускают слоговое чтение и ошибки более 5.
- Учить на уроках выразительному чтению.
- Бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Учителям 3-х и 4-х классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.
- Осуществлять контроль за записью и посещением детей школьной библиотеки.
- Ученикам, которые не справились с техникой чтения, дать индивидуальные задания по литературе в период каникул.

1 и 3 декабря 2020г. и 19.04 и 20.04 2021г в соответствии с планом работы школы в 3-х и 4-х классах проводился мониторинг знаний учащихся, с целью определения уровня знаний и практических умений применять таблицу умножения и деления.

1 полугодие
3 классы

За отведённое время (7 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Всего — 145 уч.

Писали — 128 уч.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Присутствовали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень обученности	Качество знаний
3 «А»	36	32	20	6	4	2	93,7%	81,2%
3 «Б»	33	24	6	5	11	2	91,6%	45,8%
3 «В»	36	31	16	10	3	2	94%	84%
3 «Г»	33	25	9	7	5	4	84%	64%
Всего	138	112	51	28	23	10	91%	70,5%

4 классы

За отведённое время (5 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Всего — 126 уч.

Писали — 115 уч.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Присутствовали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень обученности	Качество знаний
4 «А»	39	28	14	5	6	3	89%	68%
4 «Б»	35	28	13	7	6	2	93%	71%
4 «В»	37	33	8	13	10	2	89%	64%
4 «Г»	35	24	19	-	4	1	96%	79%
Всего	146	113	54	25	26	8	92,9%	69,9%

Анализ контрольных срезов учащихся 3-х классов показал, что, хотя качество знаний учащиеся показывают 70,5%, всего 45,5 % учащихся выполнили работу без ошибок.

В 4-х классах, качество знаний 69,9%, и 47,7% учащихся выполнили работу без ошибок.

Общий показатель изученности таблицы умножения и деления учащимися 3-4 классов:

	3 классы	4 классы
Степень обученности	91%	92,9%
Качество знаний	70,5%	69,9%

Вывод:

Результаты контрольных срезов показали достаточно высокие показатели изученности таблицы умножения и деления учащимися 3-4 классов.

Из 225 учащихся, писавших работу, усвоили таблицу умножения, написали на «5» и «4», 158 учащихся, что составляет 70%.

49 учащихся слабо усвоили таблицу умножения, что составляет 21,7%

18 учащихся не усвоили таблицу умножения, что составляет 8%.

2 полугодие 3 классы

За отведённое время (7 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Всего — 141 уч.

Писали — 128 уч.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Присутствовали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень обученности	Качество знаний
3 «А»	37	33	24	5	2	2	93,7%	87,8%
3 «Б»	34	32	15	6	2	9	72%	66%
3 «В»	35	32	19	2	7	4	87,5%	65,6%
3 «Г»	35	31	11	7	8	5	83,8%	58%
Всего	141	128	69	20	19	20	84%	69,5%

4 классы

За отведённое время (5 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Всего — 145 уч.
Писали — 123 уч.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Присутствовали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень обученности	Качество знаний
4 «А»	39	35	23	3	6	3	91%	74%
4 «Б»	37	32	23	4	3	2	94%	84%
4 «В»	35	27	12	7	7	1	97%	71%
4 «Г»	34	29	25	1	1	2	93%	89,6%
Всего	145	123	83	15	17	8	93%	79,6%

Анализ контрольных срезов учащихся 3-х классов показал, что, хотя качество знаний учащиеся показывают 69,5%, всего 53,9 % учащихся выполнили работу без ошибок.

В 4-х классах, качество знаний 79,6%, и 67,4% учащихся выполнили работу без ошибок.

Общий показатель изученности таблицы умножения и деления учащимися 3-4 классов:

	3 классы	4 классы
Степень обученности	84%	93%
Качество знаний	69,5%	79,6%

Вывод:

Результаты контрольных срезов показали достаточно высокие показатели изученности таблицы умножения и деления учащимися 3-4 классов.

Из 251 учащихся, писавших работу, усвоили таблицу умножения, написали на «5» и «4», 187 учащихся, что составляет 74,5%.

36 учащихся слабо усвоили таблицу умножения, что составляет 14%

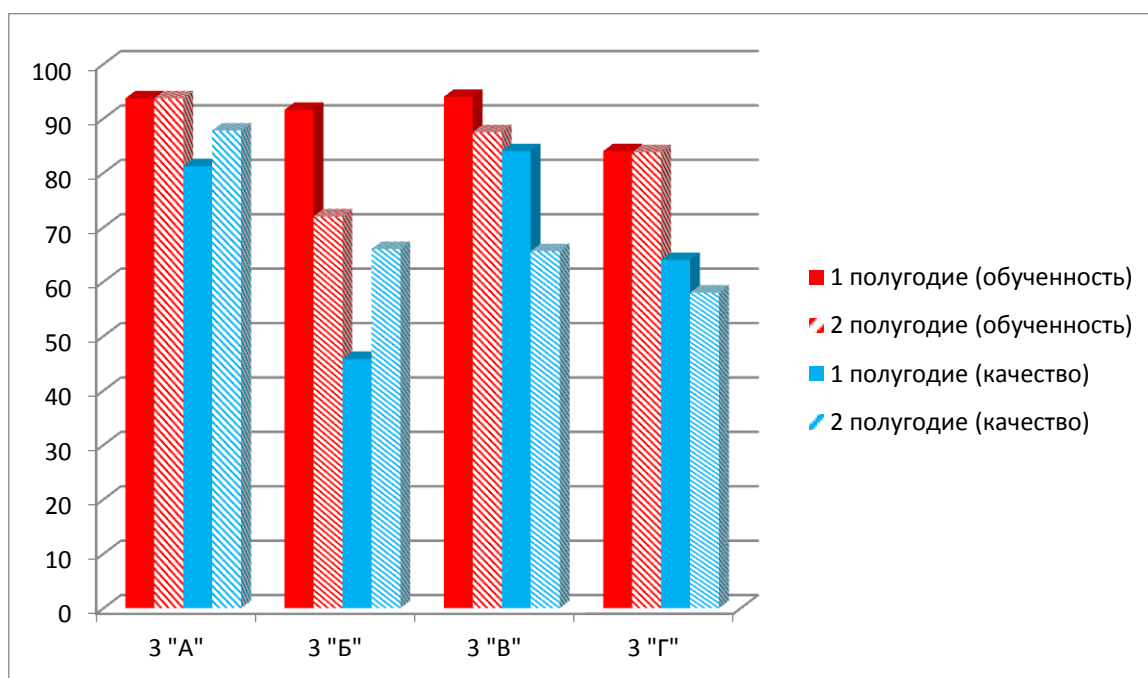
28 учащихся не усвоили таблицу умножения, что составляет 11%.

Год
3 классы

За отведённое время (7 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Класс	1 полугодие		2 полугодие	
	Степень обученности	Качество знаний	Степень обученности	Качество знаний
3 «А»	93,7%	81,2%	93,7%	87,8%
3 «Б»	91,6%	45,8%	72%	66%
3 «В»	94%	84%	87,5%	65,6%
3 «Г»	84%	64%	83,8%	58%
Всего	91%	70,5%	84%	69,5%



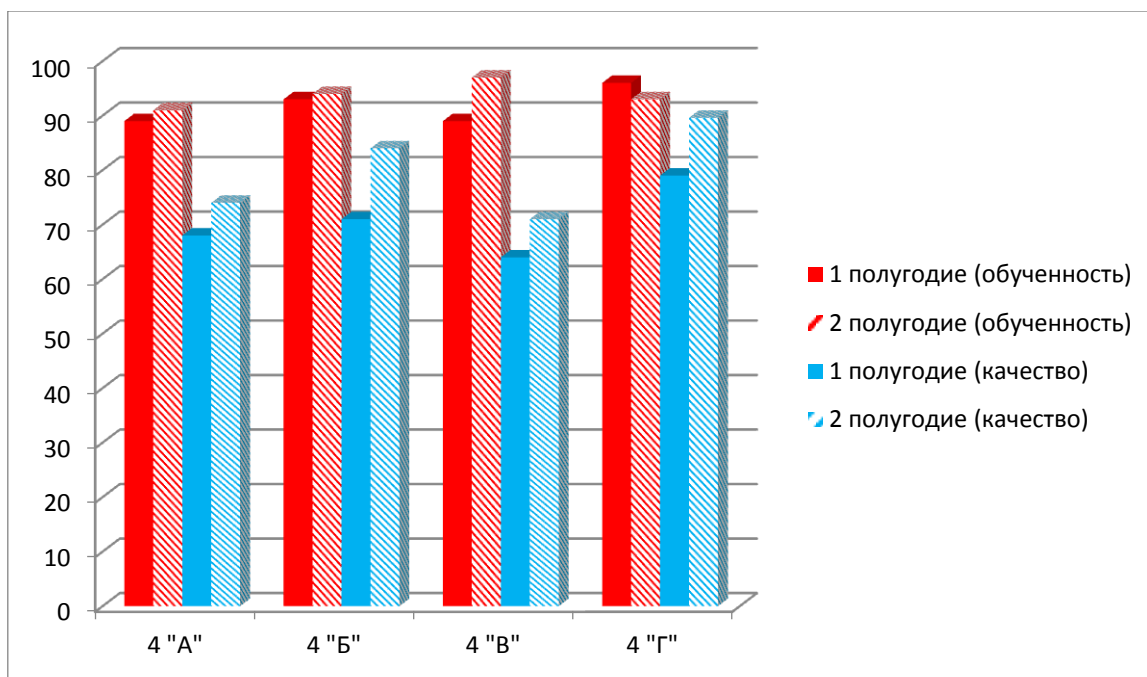
Анализ контрольных срезов учащихся 3-х классов показал, что степень обученности во 2 полугодии снизилась на 7%, и качество знаний учащихся снизилось на 1% в сравнении с 1 полугодием. Количество учащихся, получивших отметку «5» увеличилось на 18 человек, в тоже время число «2» увеличилось в 2 раза, с 10-20 человек.

4 классы

За отведённое время (5 мин.) нужно было решить 51 пример.

Критерии оценок: «5»- 49-51 пр., «4»- 45-48 пр., «3»- 40-45пр., «2»- менее 40 пр.

Класс	1 полугодие		2 полугодие	
	Степень обученности	Качество знаний	Степень обученности	Качество знаний
4 «А»	89%	68%	91%	74%
4 «Б»	93%	71%	94%	84%
4 «В»	89%	64%	97%	71%
4 «Г»	96%	79%	93%	89,6%
Всего	92,9%	69,9%	93%	79,6%



В 4-х классах, качество знаний увеличилось на 9,7%. Количество учащихся, получивших оценку «2» осталось неизменным 8 человек, а количество учащихся, получивших «5» увеличилось на 29 человек.

Средний показатель изученности таблицы умножения и деления учащимися 3-4 классов за 2020-2021 учебный год:

	3 классы	4 классы
Степень обученности	87,5%	92,95%
Качество знаний	70%	74,75%

МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД в 1-4 классах в 2020-2021 учебном году

Мониторинг сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов в МОБУ СОШ №20 осуществляется в соответствии со школьным Положением об обеспечении внутренней системы оценки качества образования учреждения.

В соответствии с годовым планом работы школы на 2020-2021 учебный год и утвержденным графиком были проведены контрольные работы (входной, промежуточные и итоговой) по предметам: русский язык, математика и окружающий мир.

Мониторинг проводится в форме внутришкольного контроля, цель работы: проверка, отслеживание и анализ результатов знаний учащихся 1-4 классов в течение 2020-2021 учебного года.

РУССКИЙ ЯЗЫК

С целью мониторинга сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК в 2020-2021 учебном году, было проведено 5 административных контрольных работ в форме диктанта, а для 1-х классов контрольное списывание.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по русскому языку
22.09.2020г., 13.10.2020 (входной контроль), 15.12.2020г. (промежуточный), 10.03.2021г.
(промежуточный) и 22.04.2021г. (итоговой контроль)

Класс	22.09.2020г. входной		13.10.2020г. Промежуточный		15.12.2020г. Промежуточный		10.03.2021г. Промежуточный		22.04.2021г. Итоговый	
	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО	КЗ
1 кл.	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
2 кл.	88	54	88	77	94	69	96	67	92	74
3 кл.	90	67	89	68	83	68	92	76	90	69
4 кл.	87	56	84	57	86	57	87	69	-	-
ИТОГ	88	59	88	67	88	65	92	70	92	71

По итогам сравнительного анализа степень обученности и качество знания по результатам итогового контроля выше, чем результаты входного и промежуточного контроля. Результаты 2-х -4-х классов в течение года менялись, качество знаний во 2-х классах по результатам промежуточного контроля от 13.10.2020г. выше, чем результаты входного и итогового контроля; качество знаний в 3-х классах по результатам промежуточного контроля от 10.03.2021г. выше, чем результаты входного и итогового контроля; качество знаний в 4-х классах по результатам промежуточного контроля от 10.03.2021г. выше, чем результаты входного; в 1-х классах учащиеся справились с итоговой контрольной работой и СО% составляет 94%, а это больше половины учащихся, которые освоили программный материал первого класса.

Сравнительный анализ итогового контроля по русскому языку
24.04.2018г., 23.04.2019г. и 22.04.2021 г. (СО% и КЗ%)

24.04.2018г.		23.04.2019г.		22.04.2021г.	
СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%
94%	77%	93%	71%	92%	71%

По итогам сравнительного анализа итогового контроля по русскому языку:

1. Снизилась степень обученности в 1-3х классах и качество знаний во 2-3 классах по русскому языку в сравнении с результатами итогового контроля 2017-2018 учебного года и 2018-2019 учебного года, так как программа по предмету усложняется с каждым годом, программный материал дается с учетом индивидуальных особенностей детей младшего возраста, в 2020-2021 учебном году итоговый контроль показал, что учащиеся 1-х классов освоили программный материал первого класса и это составляет - 94% учащихся, а учащиеся 2-3 классов снизили качество знаний на 6% по предмету в сравнении с 2017-2018 учебным годом.
2. Типичные ошибки для 1-х классов: написание заглавной буквы в начале предложения, написание разделительного ь знака, пропуски и замена букв, точка в конце предложения неправильный перенос; для 2-х классов: правописание гласных после шипящих, правописание безударной гласной в корне, проверяемой ударением; написание словарных слов, непроизносимые согласные, знаки препинания; для 3-х классов: оформление предложений и текстов на письме, правописание окончаний существительных и прилагательных, правописание непроизносимых согласных, правописание сочетаний ЧК, ЧН, ШН, правописание приставок со словами.

МАТЕМАТИКА

С целью мониторинга сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов по предмету МАТЕМАТИКА в 2020-2021 учебном году, было проведено 5 административных контрольных работ в форме решения задач и примеров.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по математике

24.09.2020г., 15.10.2020 (входной контроль), 17.12.2020г. (промежуточный), 11.03.2021г. (промежуточный) и 13.05.2021г. (итоговый)

Класс	24.09.2020г. входной		15.10.2020г. Промежуточный		17.12.2020г. Промежуточный		11.03.2021г. Промежуточный		13.05.2021г. Итоговый	
	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО	КЗ
1 кл.	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
2 кл.	96	62	82	71	96	91	94	66	96	70
3 кл.	89	66	89	64	93	74	94	71	92	63
4 кл.	80	45	81	56	88	61	84	60	-	-
ИТОГ	88	58	88	66	92	74	91	65	94	67

По итогам сравнительного анализа степень обученности по результатам итогового контроля выше, чем результаты входного и промежуточных контрольных работ, а качество знаний выше по результатам промежуточного контроля от 17.12.2020г., чем результаты входного и итогового контроля. Результаты 2-х -4-х классов в течение года менялись, качество знаний во 2-х классах по результатам промежуточного контроля от 17.12.2020г. выше, чем результаты последующих работ, итоги контрольной работы входного и итогового контроля ниже, чем результаты промежуточного и итогового контроля; качество знаний в 3-х классах по результатам промежуточного контроля от 12.12.2020г. выше, чем результаты входного и итогового контроля; качество знаний в 4-х классах по результатам промежуточного контроля от 17.12.2020г. выше, чем результаты входящего и промежуточных контрольных работ; в 1-х классах справившихся с итоговой контрольной работой составляет 95%, а это больше половины учащихся, которые освоили программный материал первого класса.

Сравнительный анализ итогового контроля по математике
26.04.2018г., 26.04.2019г. и 13.05.2021г. (СО% и КЗ%)

26.04.2018г.		26.04.2019г.		13.05.2021г.	
СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%
93	56	91	67	94	67

В результате сравнительного анализа итогового контроля по математике, степень обученности учащихся 2020-2021 учебного года выше, чем результаты 2017-2018 и 2018-2019 учебных лет, а качество знаний не изменилось в сравнении с итогами 26.04.2019г..

Типичные ошибки: неправильное решение и оформление задач, черчение отрезка, ошибки в арифметических действиях на порядок действий, ошибки в арифметических действиях на умножение, деление, ошибки в арифметических действиях на сложение и вычитание, ошибки в арифметических действиях на деление с остатком, в решении уравнений, нахождение периметра геометрических фигур.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

С целью мониторинга сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов по предмету ОКРУЖАЮЩИЙ МИР в 2020-2021 учебного года, было проведено 2 административные контрольные работы в форме тестовых задач.

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по математике
25.09.2020г. (входной контроль) и 29.04.2021г. (итоговый)

Класс	25.09.2020г. входной		29.04.2021г. итоговый	
	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%
1 кл.	-	-	96	-
2 кл.	98	75	98	78
3 кл.	99	72	96	73
4 кл.	97	76	-	-
ИТОГ	98	75	98	75

По итогам сравнительного анализа степень обученности и качество знаний по итогам входного и итогового контроля по предмету окружающий мир составляет СО-98% и КЗ – 75%. Качество знаний во 4-х классах по результатам входного контроля от 24.09.2020г. выше, чем результаты 2 и 3 классов.

Качество знаний во 2-х и 3-х классах по результатам итогового контроля выше, чем результаты входного, а в 1-х классах учащихся, которые справились с итоговой контрольной работой, составило - 96%, а это больше половины учащихся, которые освоили программный материал первого класса.

Итоги АКР по окружающему миру

Классы	29.04.2021г.	
	СО%	КЗ%
1	96	-
2	98	78
3	96	73
ИТОГО 371 уч.	98% 359 уч.	75% 187 уч.

По результатам итогового контроля, степень обученности по предмету окружающий мир обучающихся 2-х классов, оказалось выше, чем результаты 1-х и 3-х классах и составило - 98%, а качество знаний по предмету на 5% выше, чем в третьих классах.

Сравнительный анализ итогового контроля по окружающему миру 19.04.2018г., 18.04.2019г., 29.04.2021г. (СО% и КЗ%)

19.04.2018г.		18.04.2019г.		29.04.2021г.	
СО%	КЗ%	СО%	КЗ%	СО%	КЗ%
100%	86%	95%	79%	98%	75%

В результате сравнительного анализа итогового контроля по окружающему миру, степень обученности учащихся 1-3х классов в 2020-2021 учебном году ниже, чем результаты 2017-2018 уч.г. и 2018-2019 уч.г.

Наиболее успешно выполнены учащимися задания № 1,2,3,6,8,10,11,13. Учащиеся умеют использовать различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательной задачей. У всех учащихся сформировано уважительное отношение к родному краю, осознание «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, но не все готовы излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения.

Умения, вызвавшие наибольшие затруднения в ходе проверки.

- Использование готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов (80%);
- Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах (60%);
- Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач (85%);
- Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты (90%).

Сравнительный анализ итогов мониторинга качества знаний во 2-4 кл.
2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 (3 четв.) и 2020-2021 уч. годы

Класс и предмет	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020 III четв.	2020-2021
1 класс (СО%)					
Русский язык	97	90	90	-	94
Математика	97	93	91	-	95
Окружающий мир	-	96	96	-	96
2 класс (КЗ%)					
Русский язык	72	81	72	67	74
Математика	68	65	65	66	70
Окружающий мир	-	85	78	-	78
3 класс (КЗ%)					
Русский язык	75	71	69	76	69
Математика	67	58	56	71	63
Окружающий мир	-	75	79	-	73
4 класс (третья четверть)					
Русский язык	55	74	74	69	69
Математика	59	68	62	60	60
Окружающий мир	-	-	-	-	76

Учитывая итоги мониторинговых работ за пять лет, качество знаний снижалось и повышалось на 2-7%.

- Качество знаний во 2-х классах по предметам: русский язык и окружающий мир в 2020-2021 учебном году ниже, чем в 2017-2018, а по предмету – русский язык выше, чем в 2016-2017, 2018-2019, 2019-2020 учебных лет; по предмету – математика КЗ% снизилось в 2017-2018, а в 2020-2021 наблюдается повышение на 5%.
- В 3-х классах КЗ% по предметам: русский язык и математика снижалось с 2017-2018 учебного года, а в 2019-2020 учебном году наблюдается повышение качества знаний на 10%, а в 2020-2021 учебном году произошло снижение на 10%, а по предмету – окружающий мир повышение произошло в 2018-2019 уч.г., а в 2020-2021 учебном году наблюдается снижение на 6%.
- В 4-х классах КЗ% по предметам: русский язык и математика, с 2017-2018 учебного года наблюдается повышение на 15-20% в сравнении с 2016-2017 уч.г., а с 2018-2019 учебного года наблюдается снижение на 2-5%, это говорит о том, что качество знаний в выпускных классах снижалось в течение 3-х лет и главная задача на 2021-2022 учебный год - это повышение качества знаний в выпускных классах.

В первых классах по итогам пяти лет мы можем увидеть, что процент степени обученности по предметам снижался на 4-7%, в основном СО% от 90-97%.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам мониторинга качества подготовки учащихся 4-х классов МОБУ СОШ №20 г. Сочи имени Гапанца Ивана Владимировича, в рамках проведения Всероссийских проверочных работ во втором полугодии 2020-2021 учебного года

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

В соответствии с планом-графиком проведения Всероссийских проверочных работ, была организована и проведена проверочная работа в 4-х классах МОБУ СОШ №20 г. Сочи имени Гапанца Ивана Владимировича.

Мониторинговая работа для учащихся 4-х классов составлена на основе требований ООП НОО и ФГОС НОО, работа представлена в 2 вариантах, каждый участник ВПР получал присвоенный код, который используется на всех этапах проведения ВПР, каждый вариант содержит тематическое задания по русскому языку, математике и окружающему миру.

РУССКИЙ ЯЗЫК

06 апреля и 08 апреля 2021 года был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся 4х классов по учебному предмету «Русский язык» в форме проверочной работы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» писало - 136 человека.

Максимальный первичный бал: 38

Минимальный балл: 14

Сравнительный анализ по классам, итогов ВПР по русскому языку во втором полугодии 2020-2021 уч.г.

Класс	Отметки за ВПР, в сравнении с журналом (ВПР/журнал)				СО%	КЗ%
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А (36) 39 чел.	10/9	16/18	10/9	0	100	72/75
4Б(36) 37 чел.	10/5	16/18	10/12	0	100	72/64
4В(30) 35 чел.	3/5	13/15	13/9	1/1	97	53/67
4Г(34) 34 чел.	3/5	16/14	15/15	0	100	56/56
Итого: 136 чел. (из 145 человек)	26/24	61/65	48/45	1/1	99	64/66

Степень обученности в 4-х классах МОУ СОШ №20 составляет – 99% (135 уч.) подтвердили свои знания по предмету и освоили материал, качество знаний составляет 64% (87 уч.) справились на отметки «5» и «4» и набрали баллы выше 23. Высокое качество знаний по предмету в 4 «А» классе – классный руководитель Кульмураева Н.В. и составляет – 72% и в 4 «Б» классе – классный руководитель Горбунова Н.В., оно составляет -72%, ниже по уровню (выше среднего) качество знаний показали: 4 «В» класс – классный руководитель – Саркисян А.Н., оно составляет – 53% и 4 «Г» класс – классный руководитель – Лысенко С.В., оно составляет – 56%. Процент учащихся выполнивших задания на «3» составляет – 48%, на «4» - 61% и на «5» - 26% учащихся. Один учащийся написал на оценку «2», это составляет 1% от общей численности учащихся.

По итогам гистограммы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, понизили отметки – 4 человека (3%), подтвердили 126 человек (93%), а повысили 5 человек(4%). Учитывая данные гистограммы мы можем сделать вывод, что учащиеся в основном подтвердили свои итоговые отметки по предмету.

Сравнительный анализ итогов ВПР по предмету – русский язык за пять лет:
2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, итогов 3 четверти 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы

Учебные годы	Отметки в %				СО%	КЗ%
	«2»	«3»	«4»	«5»		
2016-2017 уч.г.	0	18,1	42,2	39,8	100	82
2017-2018 уч.г.	1	39,8	37,6	21,5	99	59
2018-2019 уч.г.	1	31,6	35,8	31,6	99	67
3 четверть 2019-2020 уч.г.	0	39	50	12	100	62
2020-2021 уч.г.	1	36	44	19	99	64

Учитывая результаты сравнительного анализа по итогам пяти лет, можно увидеть, что результаты 2016-2017 учебного года выше, чем результаты 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 и 2020-2021 учебных лет. Анализируя результаты выполнения ВПР по предмету выпускных 4-х классов за 2020-2021 учебный год, мы можем увидеть, что качество знаний по предмету составляет 64%, а это ниже на 3% результатов ВПР 2018-2019 года, но выше на 5% чем результаты 2017-2018 уч.г. и на 3% выше, чем итоги 3 четверти 2019-2020 учебного года, так как в 2019-2020 учебном году во втором полугодии не проводилась проверочная работа, в связи с пандемией (COVID-19).

Результаты выполнения ВПР по предмету выпускных 4-х классов 2020-2021 учебного года ниже результатов 2016-2017 и 2017-2018 учебных лет, но выше результатов 2017-2018 учебного года. Главная задача на 2021-2022 учебный год, это повышение качества знаний по предмету – русский язык путем ведения в практику преподавания новых форм и методов работы на уроках, а так же привлечение учителей среднего звена в учебно-воспитательный процесс в выпускных 4-х классов и мониторинг качества знаний по предмету уже в сентябре месяце.

Анализ результатов выполнения ВПР по предмету – русский язык в 4-х классах позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку, которые влияют на качество образования при переходе из начальной школы в среднее звено.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Следует включить в работу некоторые пункты:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- работать над определением главной мысли текста
-

МАТЕМАТИКА

13 апреля 2021 года был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся 4х классов по учебному предмету «Математика» в форме проверочной работы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» писало - 133 человек.
Максимальный первичный балл: 20

Сравнительный анализ по классам, итогов ВПР по математике за 2020-2021 уч.г.

Класс	Отметки за ВПР, в сравнении с журналом (количество)				СО%	КЗ%
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А (36) 39 чел.	10/9	16/19	10/8	0	100	72/78
4Б(35) 37 чел.	9/10	18/16	8/9	0	100	73/74
4В(31) 35 чел.	3/3	11/13	16/14	1/1	97	46/53
4Г(31) 34 чел.	3/4	16/10	12/17	0	100	61/45
Итого: 133 чел. (145 чел.)	25/26	61/58	46/48	1/1	99	65/64

Степень обученности в 4-х классах МОБУ СОШ №20 по предмету – математика, составляет – 99% (132 уч.), а качество знаний - 65% (86 уч.), 99% учащиеся 4-х классов МОБУ СОШ №20 г. Сочи показали базовый уровень освоения программным материалом за курс 4-го класса по предмету – математика. Высокое качество знаний по предмету в 4 «А» классе – классный руководитель Кульмурзаева Н.В., составляет – 72%, и в 4 «Б» классе – классный руководитель – Горбунова н.В., составляет 73%, ниже качество знаний (ниже и выше среднего) в 4 «В» классе – Саркисян А.Н., составляет 47%, в 4 «Г» классе – классный руководитель Лыенко С.В., составляет 65%. Процент учащихся выполнивших задания на «3» составляет – 35%, на «4» - 46%, на «5» - 19% учащихся. Один учащийся написал на оценку «2», это составляет 1% от общей численности учащихся.

По итогам гистограммы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, понизили отметки – 4 человека (3%), подтвердили 125 человек (95%), а повысили 3 человека (2%). Учитывая данные гистограммы мы можем сделать вывод, что учащиеся в основном подтвердили свои итоговые отметки по предмету.

Сравнительный анализ итогов ВПР по предмету – математика за пять лет:
2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, итогов 3 четверти 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы

Учебные годы	Отметки в %				СО%	КЗ%
	«2»	«3»	«4»	«5»		
2016-2017 уч.г.	0	17	27,3	55,7	100	83
2017-2018 уч.г.	1,1	39,8	37,6	21,5	99	59

2018-2019 уч.г.	0	23,5	36,7	39,8	100	76
3 четверть 2019-2020	0	41	42	17	100	59
2020-2021 уч.г.	1	35	46	19	99	65

Учитывая результаты сравнительного анализа по итогам пяти лет, результаты 2016-2017 учебного года выше, чем результаты 2017-2018 и 2018-2019, 3 четверти 2019-2020 и 2020-2021 учебных лет. Анализируя результаты выполнения ВПР по предмету – математика выпускных 4-х классов за 2020-2021 учебный год, мы можем увидеть, что качество знаний по предмету составляет 65%, а это ниже на 18%, чем результаты 2016-2017 уч.г., но выше чем результаты 2017-2018 и третьей четверти 2019-2020 учебных лет. Главная задача на 2020-2021 учебный год, это повышение качества знаний по предмету – математика, путем ведения в практику преподавания новых форм и методов работы на уроках.

Анализ результатов выполнения ВПР по предмету - математика в 4-х классах позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку, которые влияют на качество образования при переходе из начальной школы в среднее звено.

Больше всего ошибок было допущено в заданиях связанных с умением выполнять письменно действия с многозначными числами, с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий, а так же затруднения в умении описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, а так же демонстрировать владение основами логического и алгоритмического мышления.

Сделав анализ результатов проверочной работы по математике позволило включить в план работы следующие пункты:

- отработка на уроках вычислительных навыков;
- выполнение задания на вычисление времени и дат в разных ситуациях, как можно больше применять жизненные ситуации в материале урока;
- регулярно включать в учебную работу задания на развитие логического мышления, проводить разбор таких заданий, предлагать ученикам участвовать в проведении рассуждений.
- уделять больше внимания построению фигур (в том числе на клетчатом листе), нахождению площади фигур нестандартной формы путём разбиения на части, нахождению периметра нестандартных фигур.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

16 апреля 2021 года был проведен мониторинг качества подготовки обучающихся 4х классов по учебному предмету «окружающий мир» в форме проверочной работы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «окружающий мир» писало - 129 человека. Максимальный первичный балл – 32

Сравнительный анализ по классам итогов ВПР по окружающему миру за 2020-2021 уч.г.

Класс	Отметки за ВПР, в сравнении с журналом (количество)				СО%	КЗ%
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А(37) 39 чел.	23/27	12/8	2/2	0	100	94/94
4Б(34) 37 чел.	12/11	18/17	4/6	0	100	88/82
4В(28) 35 чел.	2/3	18/13	8/12	0	100	71/57
4Г(30) 34 чел.	3/1	14/12	13/17	0	100	57/43
Итого: 129 чел (145 чел.)	40/42	62/50	27/37	0/0	100	79/71

Степень обученности в 4-х классах МОУ СОШ №20 по предмету – окружающий мир, составляет – 100% (129 уч.), а качество знаний - 79% (102 уч.), 100% учащиеся 4-х классов МОБУ СОШ №20 г. Сочи показали базовый уровень освоения программным материалом за курс 4-го класса по предмету – окружающий мир. Высокое качество знаний по предмету показали следующие классы: 4 «А» классе – классный руководитель Кульмурзаева Н.В., составляет 94%, 4 «Б» класс – классный руководитель Горбунова Н.В., составляет 88%, 4 «В» класс – классный руководитель Саркисян А.Н., составляет 71%, самое низкое качество знаний в 4 «Г» классе – классный руководитель Лысенко С.В., оно составляет – 57%. Процент учащихся выполнивших задания на «3» составляет – 21%, а на «4» - 48%, на «5» - 31%.

По итогам гистограммы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, понизили отметки – 9%, подтвердили 88%, а повысили 3%. Учитывая данные гистограммы мы можем сделать вывод, что учащиеся в основном подтвердили свои итоговые отметки по предмету – окружающий мир – 66%, повысил всего – 3% и понизили отметки – 9%.

Сравнительный анализ итогов ВПР по предмету – окружающий мир за три года: 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, итоги 3 четверти 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы

Учебные годы	Отметки в %				СО%	КЗ%
	«2»	«3»	«4»	«5»		
2016-2017 уч.г.	0	14,1	44,7%	41,2%	100%	86%
2017-2018 уч.г.	0	23,7	40,9%	35,5%	100%	76%
2018-2019 уч.г.	0	14,4	41,1%	44,4%	100%	86%
3 четверть 2019-2020 уч.г.	0	18	45	37	100	81
2020-2021 уч.г.	0	21	48	31	100	79

Учитывая результаты сравнительного анализа по итогам пяти лет, результаты 2016-2017 и 2018-2019 учебных лет, выше, чем результаты 2020-2021 учебного года. Анализируя выполнение ВПР по предмету – окружающий мир выпускными 4-ми классами за 2020-2021 учебный год, мы можем увидеть, что качество знаний по предмету составляет 79%, а это ниже на 7%, чем результаты 2016-2017 и 2018-2019 уч.годы.

Результаты выполнения ВПР по предмету – окружающий мир выпускными 4-ми классами 2020-2021 учебном году выше на 3%, чем результаты 2017-2018 учебного года. Главная задача на 2020-2021 учебный год, это повышение качества знаний по предмету – окружающий мир, путем ведения в практику преподавания новых форм и методов работы на уроках.

Анализ результатов выполнения ВПР по предмету – окружающий мир в 4-х классах позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру, которые влияют на качество образования при переходе из начальной школы в среднее звено.

Больше всего ошибок было допущено в заданиях связанных с умением использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; формировать основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы, родного края, его особенности природы, а так же умение выявляет уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них.

Анализ результатов проверочной работы по предмету – окружающий мир, позволил включить в план работы следующие пункты:

- формировать умение у обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде;
- сравнивать описанные в тексте объекты;
- работа на уроках с заданиями, связанными с построением рассуждений.

1. Повышение качества образования в выпускных классах начальной школы путем создания условий для достижения новых образовательных результатов в младших классах, соответствующие современным запросам личности, общества и государства.
2. Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебной деятельности для повышения качества образования младшего школьника.
3. Совершенствование форм и методов организации учебного процесса, направленных на развитие личности учащихся младших классов.
4. Внедрение образовательных технологий, ориентированных на формирование комплекса личных качеств младшего школьника.
5. Создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей учащихся и детей с ОВЗ;
6. Повышение профессионального уровня педагогического коллектива учителей начальных классов, путем активного участие в профессиональных педагогических конкурсах, семинарах, круглых столах и повышения квалификаций, а так же изучения наиболее ценного опыта педагогической, инновационной деятельности.

СПРАВКА
по итогам окончания 2020-2021 учебного года
начальной школы МОБУ СОШ №20 г. Сочи имени Гапанца И.В.

В начальной школе на начало 2020-2021 учебного года обучалось - 583 учащихся, на конец года обучаются - 581 учащейся, аттестованы и переведены по итогам 2020-2021 учебного года в следующие классы 579 учащихся, двое учащихся по итогам четверти и года не переведены в следующие классы, остаются на повторный год обучения, для прохождения повторно программного материала, степень обученности (успеваемость) по итогам года составляет – 99%.

Амирханян Ишхан, учащийся 2 «Г» класса (классный руководитель Горбунова Н.А.), не аттестован по итогам 2020-2021 учебного года, так как с 05.11.2020 года находится на лечении в больнице и по состоянию здоровья не может посещать занятия в школе, так как на уроках любое напряжение для него противопоказано врачом, Амирханян Ишхан остается на повторный год обучения во втором классе.

Устьян Айгаз, учащийся 4 «В» класса, не успевает по итогам четвертой четверти и года, по нескольким предметам: русский язык и математика (классный руководитель Саркисян А.Н.), остается на повторный год обучения в четвертом классе.

За 2020-2021 учебный год прибыло 19 человек, а выбыло 21 человек.

Павлов Мусаб и Анохина Варвара учащиеся 2-го класса, Павлов Саид учащийся 4-го класса, с 01 апреля по 28 апреля 2021 года прошли промежуточную аттестацию и по итогам 2020-2021 учебного года аттестованы и переведены в следующие классы.

По итогам четырех лет обучения в начальной школе представлены на получение похвальных листов «За отличные успехи в учении» - 12 человек:

4 «А» класс, 6 учащихся: Калюжная Вероника Сергеевна, Микаелян Анжелика Андреевна, Егиазарян, Мануш Рубеновна, Горкальцева Ульяна Евгеньевна, Белоглазов Андрей Дмитриевич, Почакаева Олеся Михайловна.

4 «Б» класс, 3 учащихся: Кочумян Виктор Денисович, Перервенко Анна Игоревна, Мартынова Анна Александровна.

4 «В» класс, 3 учащихся: Зайцева Анна Евгеньевна, Постникова Эвелина Владимировна, Червоткина София Алексеевна.

Во 2-4 классах обучается на конец года 433 человека, из них успевают 431 человек.

По итогам 2020-2021 учебного года, отличников – 81 человек, что составляет 19% (в 2019-2020 учебном году отличников было – 61 человек, что составила 15%), в 2020-2021 учебном году на 4% больше отличников, чем в прошлом году:

2 «А» класс – 17 человек: Абазян Лиана, Абионян Аделина, Абрамова Алина, Асланов Софрон, Бешлиу Александр, Гаченкова Мария, Калаев Марат, Кочикян Леван, Лапко Артем, Минич Дарина, Нерсесян Арианна, Устьян Милана, Фрунзе Василий, Пономаренко Илья, Вагин Михаил, Озорнина Виталина, Скрыльников Руслан;

2 «Б» класс – 6 человек: Кочян Камилла, Ломтадзе Вика, Перервенко Дмитрий, Погодина Мария,

Шахламчян Арам, Шмыгленко Мария;

2 «В» класс – 5 человек: Белкания Аделина, Блинов Илья, Хартюк Людмила, Гробоная Александра, Карташова Анастасия;

2 «Г» класс – 3 человека: Констанц Глеб, Кочьян Афина, Супрунова Анна;

2 «Д» класс – 6 человека: Бьеревик Анна, Вартамян Амалия, Лукьянченко Тамара, Манукян Нелли, Плешивцев Кирилл, Саранцева Анастасия;

3 «А» класс – 7 человек: Зарытовский Ярослав, Малкова Дана, Назарова Аллета, Саргсян Адриан, Танина Злата, Дорохов Руслан, Кодесников Игорь;

3 «Б» класс – 3 человека: Аханова Ангелина, Космачевский Владислав, Ляхов Александр;

3 «В» класс – 8 человек: Букия Есения, Гаврилова Елизавета, Звягинцев Владимир, Карцева Анастасия, Кочкян Зораб, Мкртчян Диана, Макаова Виктория, Михатов Александр;

3 «Г» класс – 5 человека: Васькин Егор, Енгоян Давид, Енгоян Ева, Ткачук София, Мегрикан Элана;

4 «А» класс – 9 человек: Белоглазов Андрей, Горкальцева Ульяна, Давыденко Полина, Егиазарян Мануш, Киселев Никита, Кудрявцева София, Микаелян Анжелика, Почекаева Олеся, Калюжная Вероника);

4 «Б» класс – 5 человек: Кочумян Виктор, Мартынова Анна, Мордвинов Сергей, Перервенко Анна, Ларикова Сяна;

4 «В» класс – 4 человека: Зайцева Анна, Постникова Эвелина, Червоткина София, Щербакова Лилия;

4 «Г» класс – 3 человека: Яйлаханян Милена, Скоркин Владислав, Конарева Злата.

Всего на «4» и «5» обучаются 195 учащихся, что составляет 45% (в 2019-2020 учебном году всего на «4» и «5» обучались 201 учащихся, что составило 49%), в 2020-2021 учебном году на 4% меньше хорошистов, чем в прошлом году:

2 «А» класс – 11 учащихся;

2 «Б» класс – 16 учащихся;

2 «В» класс – 12 учащихся;

2 «Г» класс – 14 учащихся;

2 «Д» класс – 12 учащихся;

3 «А» класс – 20 учащихся;

3 «Б» класс – 18 учащихся;

3 «В» класс – 21 учащихся;

3 «Г» класс – 16 учащихся;

4 «А» класс – 16 учащихся;

4 «Б» класс – 18 учащихся;

4 «В» класс – 9 учащихся;

4 «Г» класс – 12 учащихся;

Учащихся, имеющих 1-2 «3» - 68 учащихся, что составляет 16% (в 2019-2020 учебном году учащихся было 61 человек, это составило 16%), в 2020-2021 учебном году учащихся по количеству стало больше на 7 человек, а процент остался неизменным:

2 «А» класс – 2 учащихся: Бутба Кристиан (русский язык), Ференц Георгий (английский язык);

2 «Б» класс – 7 учащихся: Каськов Федор (русский язык), Оганесян Рубен (русский язык, математика), Панова Анна (русский язык), Ефременко Никита (русский язык, математика), Каночкина Варвара (русский язык), Филатов Александр (русский язык, математика), Паненко Максим (русский язык);

2 «В» класс – 6 учащихся: Асланян Эрик (русский язык, английский язык), Арутюнян Тимур (русский язык), Ермакин Алексей (математика), Калайджян Ролан (русский язык), Кирюшкина Станислава (русский язык, математика), Миносян Эльдар (английский язык);

2 «Г» класс – 2 учащихся: Белозеров Даниил (русский язык), Малышкин Мирослав (русский язык);

2 «Д» класс – 7 учащихся: Гапоян Степан (русский язык, английский язык), Гнусин Игорь (русский язык), Кочарян Давид (русский язык), Меркулов Дмитрий (английский язык), Нубарян Рауль (английский язык), Черникова Анна (русский язык), Ованнисян Ованнес (русский язык, английский язык);

3 «А» класс – 5 учащихся: Абрамян Степан (математика), Свиридов Артемий (русский язык, английский язык), Аратюнян Юрий (русский язык, математика), Берстнева Элина (математика), Лебедкин Данил (русский язык); 3 «Б» класс – 8 учащихся: Бледнова Карина (английский язык), Додобоев Фирдавс (русский язык, математика), Камбий Валерия (английский язык), Мухсян Нарек

(английский язык), Роотси Анастасия (математика, русский язык), Трибунских Андрей (английский язык), Стародубов Александр (английский язык), Фитанян Эдвин (английский язык);

3 «В» класс – 2 учащихся: Бутук Тимур (английский язык), Буюклян Виктория (русский язык, математика);

3 «Г» класс – 4 учащихся: Геворкян Давид, Ларин Дмитрий, Меликян Сергей (английский язык), Мыльченко Игорь (русский язык);

4 «А» класс – 5 учащихся: Казакова Карина (русский язык, английский язык), Золотарев Марк (русский язык), Калайджян Анастасия (английский язык), Курашвили Изабэль (русский язык), Сельвян Эвелина (английский язык);

4 «Б» класс – 5 учащихся: Гузь Ева (математика), Карабашьян Софья (английский язык), Джанджгава Тимур (математика), Буренкова Виктория (английский язык), Котова Юлия (математика);

4 «В» класс – 5 учащихся: Дашян Рита (математика), Могилат Ирина (математика), Юсупова Ева (английский язык), Давтян Андроник (русский язык), Терзи София (математика, окружающий мир);

4 «Г» класс – 10 учащихся: Гомозков Владислав (английский язык, математика), Гурская Елизавета (английский язык, математика), Задикян Алиса (математика), Исаева Милена (английский язык, русский язык), Маргиева Яна (математика), Мушарапова Динара (английский язык, русский язык), Тандельян Саломея (английский язык), Устян Карен (английский язык, русский язык), Полежаев Ярослав (английский язык, математика), Цитрикова Дарья (английский язык, математика).

Итоги успеваемости за 2020-2021 учебный год

Класс	Успеваемость	Степень обученности	Качество знаний
2 «А» 35 чел.	35 чел.	100%	80%
2 «Б» 30 чел.	30 чел.	100%	73%
2 «В» 28 чел.	28 чел.	100%	61%
2 «Г» 27 чел.	26 чел.	96%	65%
2 «Д» 26 чел.	26 чел.	100%	69%
3 «А» 37 чел.	37 чел.	100%	73%
3 «Б» 35 чел.	35 чел.	100%	60%
3 «В» 35 чел.	35 чел.	100%	83%
3 «Г» 35 чел.	35 чел.	100%	60%
4 «А» 39 чел.	39 чел.	100%	64%
4 «Б» 37 чел.	37 чел.	100%	62%
4 «В» 35 чел.	34 чел.	97%	38%
4 «Г» 34 чел.	34 чел.	100%	44%
ИТОГО 433 чел.	431 чел. (99%)	99%	64% (277)

1. На конец 2020-2021 учебного года, успевают во 2-4 классах - 431 учащийся, что составляет 99%.
2. Качество знаний, учащихся 2-4 классов составляет 64% (276 человека).
3. Самое низкое качество знаний в 4 «В» классе, оно составляет – 38%, учитель Саркисян А.Н. и в 4 «Г» классе, оно составляет 44%, учитель Лысенко С.В. и самое высокое качество знаний в 3 «В» классе, учитель Андреева Л.А., оно составляет - 83%
4. Учащиеся 2-4 классов имеют 1-2 «тройки» по следующим предметам: русский язык, математика, английский язык.
- 5.

Сравнительный анализ итогов 2019-2020 уч.г. и 2020-2021 уч.года

Класс	2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный года	
	Степень	Качество	Степень	Качество

	обученности	знаний	обученности	знаний
3 «А»	100%	81%	100%	73%
3 «Б»	100%	75%	100%	60%
3 «В»	100%	82%	100%	83%
3 «Г»	100%	71%	100%	60%
4 «А»	100%	63%	100%	64%
4 «Б»	100%	64%	100%	62%
4 «В»	100%	57%	97%	38%
4 «Г»	100%	57%	100%	44%
ИТОГО	100%	63%	99%	64%

Вывод:

1. Качество знаний учащихся по итогам 2020-2021 учебного года выше, чем итоги 2019-2020 учебного года на 1%.
2. Низкое качество знаний в 2020-2021 учебном году наблюдается в некоторых классах, одна из причин, это слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа отдельными классными руководителями с классом, недостаточная работа с родителями, отсутствие должной связи с учителями предметниками, индивидуальная особенность развития личности ребенка и конечно усложнение программного материала из курса в курс.

Рекомендации:

1. Учителям 2-4 классов обратить внимание на процент качества знаний учащихся по итогам 2020-2021 учебного года, разработать эффективные формы и методы работы на уроках по предметам, а также внести корректировки в рабочие программы и КТП на 2021-2022 учебный год.
2. Классному руководителю 4 «В» класса – Саркисян А.Н. в срок до 30 мая 2021 года предоставить план индивидуальной работы на летних каникулах, с учащимся Устяном Айгазом, неуспевающим по двум предметам: русский язык и математика.
3. Учителям, давшие низкие результаты качества знаний по итогам 2020-2021 учебного года, предоставить до 30 мая 2021 года план-график индивидуальной работы со слабоуспевающими в каникулярное время.
4. Учителям английского языка – Кочетковой О.В., Радченко И.В., Микаелян А.Г., Лосяковой Н.А. разработать групповой план работы с учащимися в каникулярное время и применять более эффективные методы в работе с учащимися испытывающие затруднения в усвоении английского языка.
5. Рассмотреть на заседании МО начальных классов итоги окончания 2020-2021 учебного года, обсудить причины снижения качества знаний и возможность повышения процента качества знаний учащихся 1 – 4 классов по предметам в 2021-2022 учебном году.

Учебный материал в младших классах по образовательной программе начального общего образования пройден полностью по всем предметам учебного плана.

Так как в первых классах в первой четверти проходит адаптационный период, по три урока в день, то было составлено «плавающее» расписание. С количеством часов за год по примерному распределению часов по предметам при «ступенчатом» переходе обучения в 1-х классах расхождения есть, но программа уроков по предметам компенсировалась за счет уплотнения программного материала в течение учебного года.

В соответствии с Указом Президента РФ от 23 апреля 2021г. №242 «Об установлении на территории РФ нерабочих дней в мае 2021г. с 1по 10 мая 2021г.», а так же Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 07 апреля 2021г. №200 «Об объявлении в Краснодарском крае 11 мая 2021г. нерабочим днем», а также согласно рекомендациям УОН г. Сочи был изменен календарный учебный график 2020-2021 учебного года.

Основная образовательная программа начального общего образования по всем учебным

предметам реализована в полном объеме. Программа уроков по предметам компенсировалась за счет концентрации программного материала в течение учебного года.

Количество учебных недель в первых классах на 21 мая 2021 года – 33 недели.

Количество учебных недель во 2 – 4 классах на 21 мая 2021 года – 34 недели.

Электронный журнал младших классов заполнен в соответствии с инструкцией и методическими рекомендациями по заполнению электронного журнала в АИС СГО, учебный материал по всем предметам учебного плана пройден полностью, замечания по ведению журнала исправлялись своевременно в течение года.

Актуальные проблемы начальной школы:

- 1.Повышение качества образования;
- 2.Формирование познавательного интереса у учащихся в изучении предметов в рамках требований ФГОС;
- 3.Подготовка обучающихся к итоговой аттестации на уровне начального общего образования;
- 4.Ориентация всего учебно – воспитательного процесса на развитие зона ближайшего развития каждого ученика;
- 5.Активный поиск новых путей индивидуального обучения;
- 6.Активное использование инновационных технологий, применение ЦОР и ИКТ на уроках и во внеурочной деятельности обучающихся;
- 7.Формирование компетенций учителя и учащихся, как средство повышения качества образования.

Исходя из перечисленных проблем, анализа за год, сформулирована тема и поставлены задачи методического объединения учителей начальных классов, составлен план работы МО учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год.

Тема: Совершенствование качества образования учащихся с различными образовательными потребностями в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога

Цель: реализация индивидуальности личности обучающихся, становление культуры личности;

Задачи:

- создание оптимальных условий для выявления, поддержки и развития одаренных детей на основе осуществления здоровьесберегающих подходов;
- совершенствование методического и психолого-педагогического сопровождения одаренных детей;
- осуществление принципа компетентного и личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании учащихся;
- создание условий для укрепления здоровья одарённых детей;
- расширение возможностей для участия способных и одарённых учащихся в олимпиадах, соревнованиях и конкурсах.

Ожидаемые результаты:

- - создание условий для выявления, развития, сопровождения одарённых учащихся;
- - создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагога для работы с одарёнными детьми;
- создание условий для укрепления здоровья одарённых детей;
- повышение качества образования и воспитания школьников;
- формирование банка, технологии и программ для ранней диагностики способных и одаренных детей.

Основные мероприятия:

- разработка и внедрение индивидуальных подпрограмм учителей для одарённых детей;
- организация школьных олимпиад, соревнований, конкурсов и др. мероприятий;
- приобретение инвентаря и оборудования для оптимизации работы с одарёнными детьми;
- приобретение научной и учебно-методической литературы, необходимой для работы с одарёнными детьми;
- организация тесного взаимодействия с ДЮСШ, спортивными клубами, медработниками и психологической службой.

Обоснование проблемы

Анализ ее исходного состояния

Потенциал общества во многом определяется выявлением одаренных детей и работой с ними. Кроме того, вопросы одаренности в настоящее время волнуют многих. Это связано с развитием образования, которому присущи унификация и профильность, с ужесточением требований молодежного рынка труда, отсутствием механизма социальной поддержки для талантливой молодежи. В современную эпоху, эпоху становления постиндустриального общества, когда значение интеллектуального и творческого человеческого потенциала значительно возрастает, работа с одаренными и высоко мотивированными детьми является крайне необходимой. Работа с одаренными детьми продолжает осваиваться одним из приоритетных направлений в школе.

Цели и задачи работы с одаренными детьми

Цели

Задачи

- | | |
|---|--|
| 1. Выявление одаренных детей | 1. Знакомство педагога с научными данными о психологических особенностях и методических приемах работы с одаренными детьми.
2. Обучение через методическую учебу, педсоветы, самообразование, курсы повышения квалификации.
3. Накопление методического фонда по данному вопросу.
4. Знакомство педагога с приемами целенаправленного педагогического наблюдения, диагностики.
5. Проведение олимпиад, соревнований, конкурсов и других мероприятий, позволяющих учащимся проявить свои способности. |
| 2. Создание условий для оптимального развития одаренных детей, чья одаренность на данный момент может быть еще не проявившейся, а также просто одаренных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на качественный скачок в развитии их способностей. | 1. Отбор оптимальных форм, методов, систем и приемов работы с одаренными детьми.
2. Предоставление возможностей развивать свои способности на более высоком уровне.
3. Сопровождение одаренных детей (в отдельных случаях и после окончания школы). |

Формы работы с одаренными учащимися:

- индивидуально-групповые занятия с одаренными учащимися;
- спортивные секции и клубы;
- участие в олимпиадах;
- работа по индивидуальным планам;
- спортивные соревнования.